

Sjavoe'ot 2017

Hoe een atheïst in
de Bijbel ging geloven

Vogelvlucht

- Wetenschappelijke argumenten voor een Schepper
 - Kosmologie
 - Abiogenese >> Stap van niet leven naar leven
 - Onreuceerbare complexiteit
- Archeologie van "OT" & "NT"
- Betrouwbaarheid van de teksten "OT" & "NT"

4 Terrestrische planten

- Gas > Stof > Steentjes > Stenen > Planetesimalen
- Hoe dit proces van meters grote stenen naar kilometers grote planetesimalen in zijn werk gaat is een **fundamenteel onopgelost probleem** in planetologie.
- Objecten moeten wel in één keer van stenen naar 100 km grote objecten zijn gegroeid.
- De formatie van planetesimalen, kilometer grote voorlopers van planeten, is **nog steeds raadselachtig.**

Jupiter en Saturnus

- Onze modellen voorspellen dat de grote protoplaneten zullen samenvallen met de centrale ster voordat ze tijd hebben om zich tot gasplaneten te vormen. Dit maakt het erg moeilijk om te begrijpen hoe ze überhaupt gevormd konden worden, het is **één van de grote uitdagingen voor astronomen.**
- Jupiter is de grootste planeet. Maar de resultaten in Nature onthullen de beschamende realiteit dat we **praktisch niets weten over hoe en waar deze is ontstaan.**

Uranus en Neptunus

- Het is duidelijk dat ons begrip van planeetformatie niet erg hoog is.

Tot nu toe is het heel lastig om een scenario te bedenken dat daadwerkelijk planeten als Uranus en Neptunus oplevert.

- Samenvattend:

Ik denk dat er voor **alle voorgestelde modellen** over de herkomst van ons zonnestelsel **ernstige bezwaren** zijn.

De conclusie uitgaande van de huidige scenario's is dat ons zonnestelsel niet kan bestaan.

Sterren

- Compressie ; Koeling ; Botsingen
- Het **proces** waarin een gaswolk zo geconcentreerd kan worden dat zwaartekracht het overneemt en een **protoster** **kan worden gevormd is onbekend.**
- Als **niemand zou weten dat sterren bestaan**, dan zou modern wetenschappelijk onderzoek **meer dan genoeg overtuigende redenen** kunnen aandragen waarom er **nooit één zou kunnen ontstaan.**
- Letterlijk honderden ideeën over hoe eerste sterren ontstaan zijn in de laatste decennia bedacht, maar **we zijn nog steeds ver weg van een oplossing**

Nature 2014: Planets in chaos

- Astronoom Ann Finkbeiner:

“De ontdekking van duizenden zonnestelsels, die enorm verschillen van de onze **heeft de ideeën over het ontstaan van planeten volledig omver gegooid.** Astronomen zijn nu **op zoek naar een geheel nieuwe theorie.**”

Big Bang of Oerknal

- Een kwantumtheorie van zwaartekracht laat ruimte voor een schepping, zelfs in zeer korte tijd, in een ruimte waar voorheen nog niets bestond.
- Ik heb ook geen kwantumtheorie van zwaartekracht, dus ik kan je niet met zekerheid vertellen hoe ruimte tot wording komt.

Dr Russel Humphreys Big Bang & Distant Starlight <https://www.youtube.com/watch?v=F2HWWwtl8dc>

Dr Jason Lisle Big Bang & Distant Starlight <https://www.youtube.com/watch?v=s6jEfpKDB0>

Finetuning van het Universum

- De fijne afstelling van bv donkere energie of kosmologische constante houdt in dat als er ook maar 1 atoom meer of minder was geweest in dit universum, het niet zou kunnen bestaan zoals het nu is.
- Dit is een ramp voor natuurkundigen en de enige manier waarop we dit redelijkerwijs kunnen verklaren is door het verafschuwde en beschamende Antropisch Principe.

Fine Tuning of the Universe <https://www.youtube.com/watch?v=qSa7cq3QOwU>

Cold case christianity How finetuning of the universe points to a Creator <https://www.youtube.com/watch?v=aT-Rdplb9A4>

Fine tune examples <https://www.youtube.com/watch?v=bRiaaAl2WYw>

Multiversum

- Als er maar één universum is, dan is er waarschijnlijk een Finetuner nodig.
Als je geen God wilt, dan moet je een multiversum hebben.
- Deze multiversum theorieën hebben allemaal hetzelfde manco, ze kunnen niet bevestigd of ontkracht worden. Dus ze verdienen het niet om wetenschappelijk genoemd te worden.
Het zijn science-fiction, theologieën, en gedachten-spinsels, waarvoor geen bewijs is.

Abiogenese

niet leven >> leven

- Hoe domme atomen spontaan hun eigen software schreven, en waar de specifieke vorm van informatie vandaan kwam die nodig is om de eerste levende cel te krijgen? Niemand weet het.
- Van alle problemen waar je tegenaan loopt in een scenario waarin het leven begon uit zelfreplicerende RNA moleculen, is volgens mij de meest onoverkomelijke diegene waar zelden over gepraat wordt: alle levende organismen hebben een minimale complexiteit waar men niet om heen kan.

Nog eenvoudiger ?

Levende cel	Aantal genen
Kleinste ons bekende bacterievorm	470
Minimaal experimenteel vastgesteld	382
Theoretisch (gemeenschappelijke eiwitten)	250
“ (geschat)	<u>200</u>
“ (bv alles-doorlatende celwand)	150
“ (dubbele/drievoudige functies)	100
“ max (kleiner aminozuur alfabet)	50

9 aminozuren en 50 basisparen lengte =
1 op 5.153.775.200.000.000.000.000.000.
000.000.000.000.000.000.000.000

9 aminozuren en 50 basisparen lengte =
1 op 5.153.775.200.000.000.000.000.000.
000.000.000.000.000.000.000.000

- Een meer realistische berekening voor het verkrijgen van **1 eiwit van kleine lengte** =

20 aminozuren en 200 basisparen lengte = ‘

1 op 160.069.380.000.000.000.000.000.000.
000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.
000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.
000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.
000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.
000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.
000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.

Evolution not a chance Dr David Menton <https://www.youtube.com/watch?v=Jck4naOUGQo>

Mathematical impossibility of evolution <https://www.youtube.com/watch?v=mjQtqg3yyjk>

Probability of life arising by chance Steve Meyer https://www.youtube.com/watch?v=2eM_bErWrxo

15 questions for evolutionist #1 How did life originate <https://www.youtube.com/watch?v=lizKNWUrMwU15>

Veel voorkomende reacties op internet/blogs

- De kans dat er **één proteïne** door **toeval ontstaat**, zelfs in 13 miljard jaar, is **absoluut onmogelijk**, maar toch is het leven begonnen!
- Zien we dan misschien iets over het hoofd?
- Het antwoord is natuurlijk ja, kijk maar eens naar het Bartel & Szostak experiment wat is uitgevoerd in 1993.

- De kans dat er **één proteïne door toeval ontstaat** zelfs in 13 miljard jaar is **absoluut onmogelijk...**

Problemen van het Bartel & Szostak experiment:

1. **start** met triljarden 300 aminozuren lange RNA-strengen
2. Men gaat ervan uit dat de doelstreng **veel minder dan 300 aminozuren lang moet zijn** want anders heeft men nog steeds een gigantisch tekort (10^{168})...
3. Men bouwt een (**intelligent gemaakte**) “val” die voor het **doel RNA selecteert** maar die val zou er in de natuur nooit zijn want er is nog geen mechanisme om te selecteren....

https://www.evolutionnews.org/2011/08/presto_the_origin_of_life_in_f/

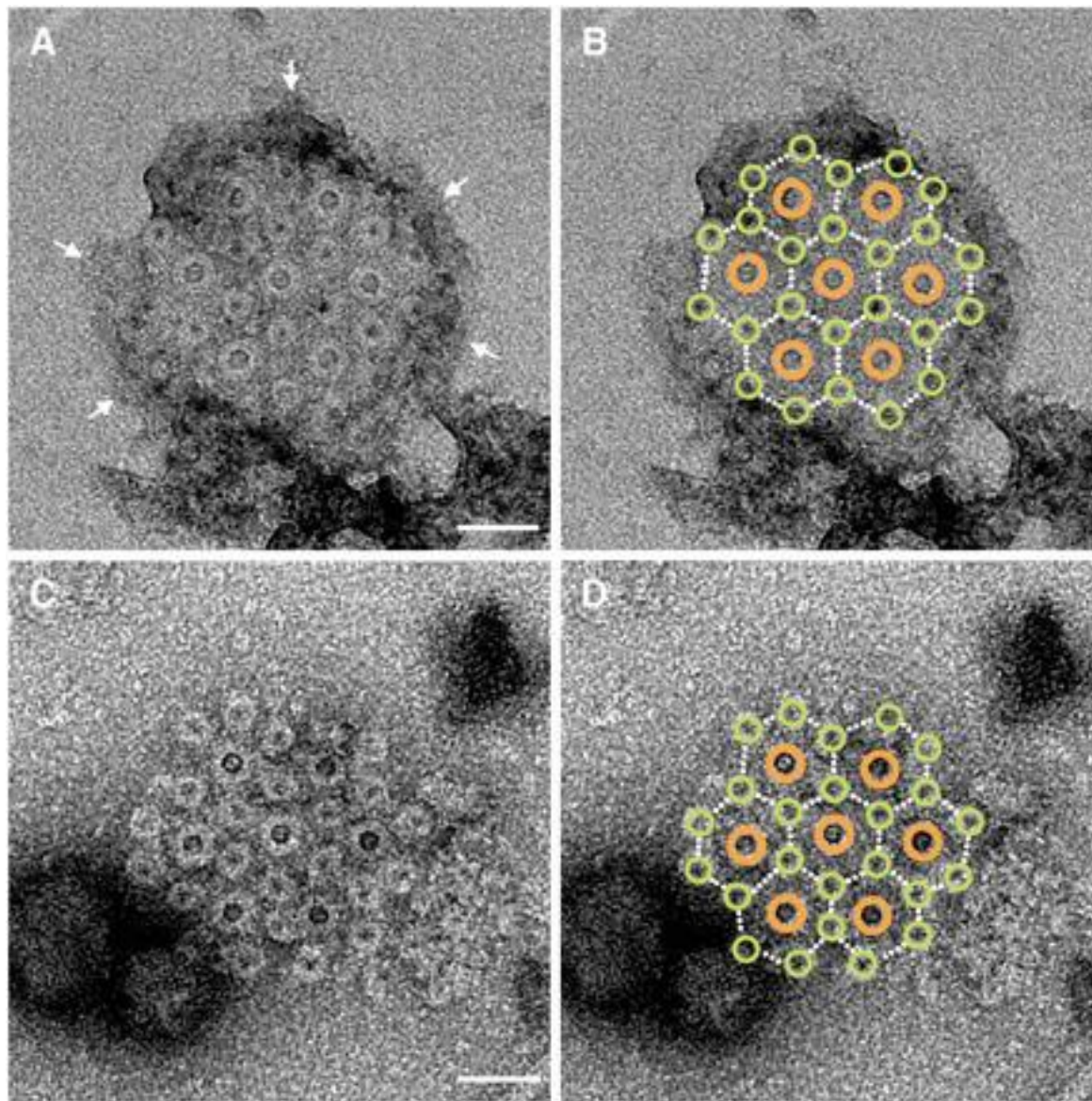
How DNA Killed Evolutionism https://www.youtube.com/watch?v=DLb_VYomZkQ

Origin of life: An inside Story 2016 James Tour <https://www.youtube.com/watch?v=zQXgJ-dXM4>

First of all, Deamer notes that “Bartel and Szostak...began by synthesizing many trillions of different RNA molecules about 300 nucleotides long, but the nucleotides were all present as random sequences.” The experiment thus assumed that there are trillions of RNA molecules lying around, a gargantuan probabilistic resource whose existence on the early earth Shapiro has already cast into doubt.

Second, it assumes that the target function (say, self-replication) can be achieved within the probabilistic resources available. What I mean is this: If only “trillions” of RNAs were available, then far fewer than all 300 amino acids in the RNA molecules would have been required for the target function. If, say, all 300 amino acids had to be specified to perform a function, then as Deamer points out, you’d need 4 to the power 300 RNAs to get the right sequence. “Trillions” of RNA is still about 10 to the power 168 too few RNAs to achieve that level of specification. So it looks we might need far more probabilistic resources than even Bartel and Szostak used. How would Shapiro feel about that?

Third, as Stephen Meyer explains in *Signature in the Cell*, Bartel and Szostak’s experiment assumes that there is natural selection for a particular property — an “enzyme-catalyzed process” which can amplify those molecules which meet the criteria — which would never exist prior to the origin of replication.

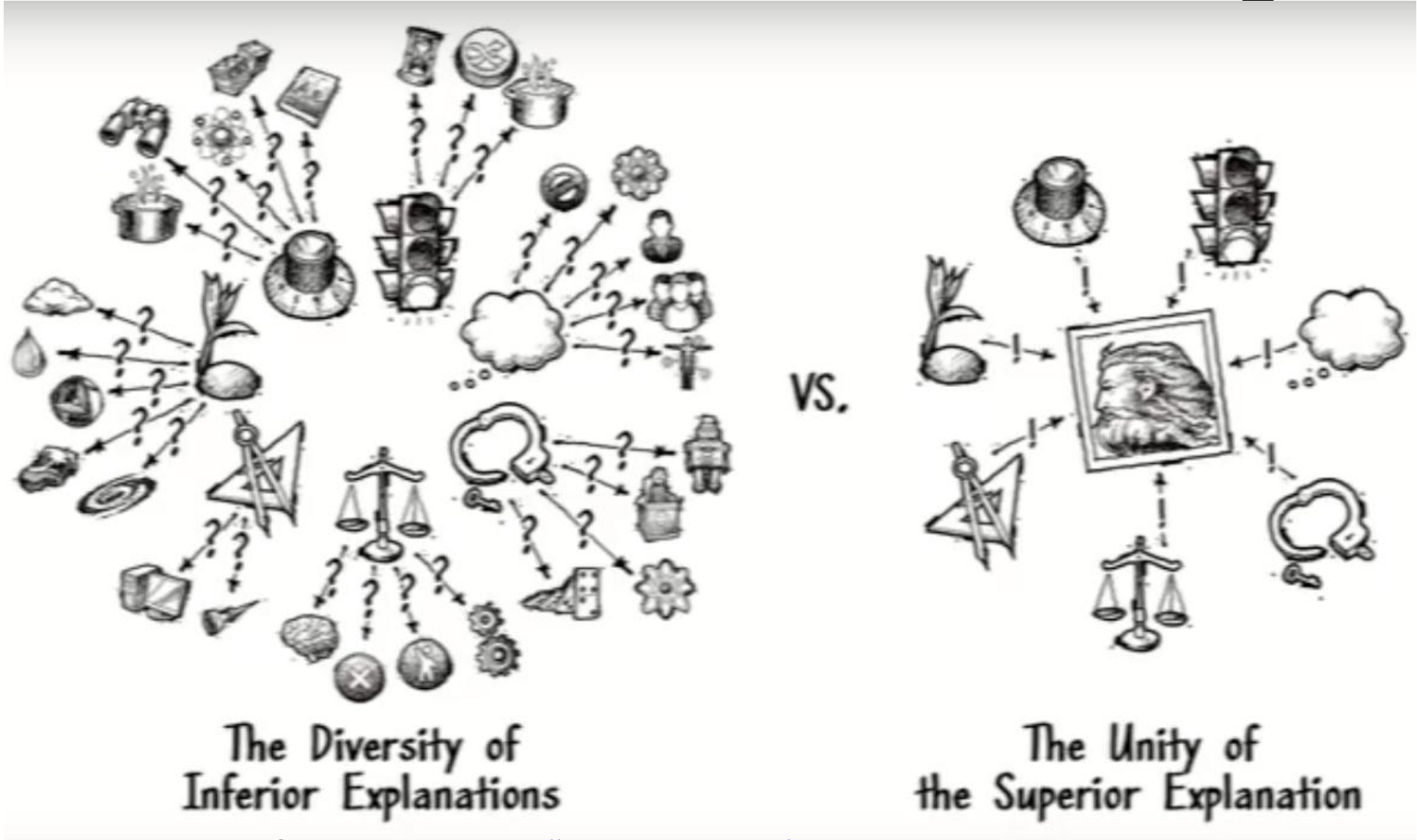


Flagellum turbo Ian Juby Se 2E14 <https://www.youtube.com/watch?v=2rWc3IGIWHk&t=687s>

Flagellum and other gears Ian Juby Se3E3 <https://www.youtube.com/watch?v=yfPetEMefjQ>

Mutations prove Creation Origins Dr Jerry Bergman <https://www.youtube.com/watch?v=i9ue1P50L48>

Parcimonische verklaring



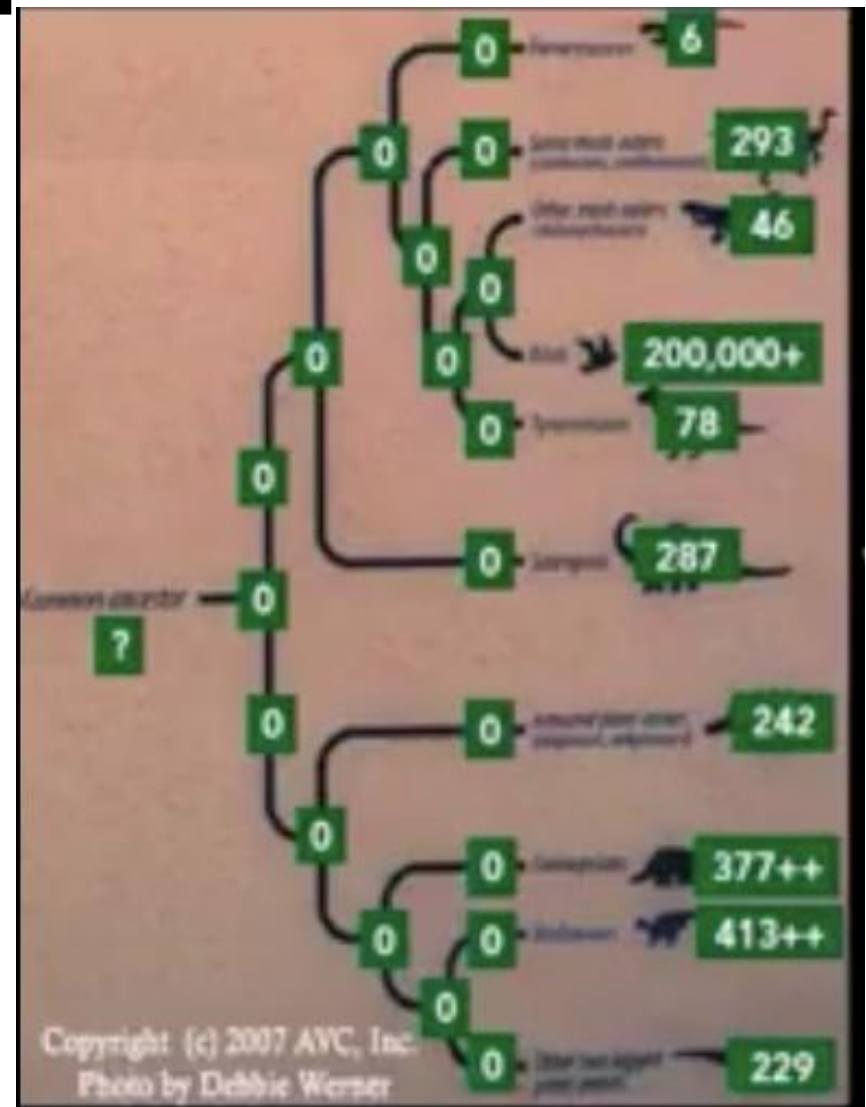
Wonders of the cell Dr Georgia Purdom <https://www.youtube.com/watch?v=MrDBI9ywM3A>

Evolution and Logical fallacies Dr Jason Lisle <https://www.youtube.com/watch?v=5K-Q6mbEMYc&t=9s>

The Ultimate proof of Creation Dr Jason Lisle <https://www.youtube.com/watch?v=qbFlxVJ3xQY>

Nuclear strength apologetics Dr Jason Lisle <https://www.youtube.com/watch?v=WEOY4LNRMd8>

Archeologie van de Tenach



Biologische “argumenten voor” evolutie Rubin Jorritsma <https://www.youtube.com/watch?v=4-ZXU93esEE>

Geological column busted Ian Juby <https://www.youtube.com/watch?v=bZzlihVUti4>

Fossil Record busted Ian Juby <https://www.youtube.com/watch?v=ITWZJBXAZJA&t=672s>

Malachite Man: Don Patton <https://www.youtube.com/watch?v=WX6KIQVFfnZE>

Dr. Colin Patterson, evolutionist en senior Paleontoloog bij het British Museum of Natural History, dat 60 miljoen fossielen herbergt

'Ik ben het volledig eens met uw opmerkingen over het **ontbreken van directe evolutionaire overgangen** in mijn boek. **Als ik er één zou kennen**, fossiel of levend, zou ik die **zeker opgenomen** hebben. U stelt dat een kunstenaar moet worden gebruikt om dergelijke transformaties zichtbaar te maken, maar waar haalt hij de informatie vandaan? ...

Stephen J. Gould -de inmiddels overleden professor paleontologie van de Harvard University en het American Museum zegt: "Mensen die zeggen dat er geen fossiele overgangsvormen zijn, kun je eigenlijk niet tegenspreken."
"...U zegt dat ik op zijn minst een foto van een fossiel waaruit elk soort organisme is afgeleid moet laten zien. In alle oprechtheid: er is niet één fossiel waarvoor een waterdicht argument bestaat. "

Tekstkritische blik op Tenach

- LXX is in de 3e eeuw geschreven als Griekse vertaling van de Hebreeuwse Tenach.
- Qumran-rollen bevestigen dat de teksten uit de Tenach nauwkeurig zijn overgeleverd, zeker de praktisch complete Jesaja-rol is hierin van onschatbare waarde.
- Alle Bijbelboeken, behalve Ester, zijn gevonden, hoewel van sommigen slechts kleine gedeeltes.
- Verder geven deze rollen een goede inkijk in Joodse gedachten-stromingen uit die tijd.

Archeologie van de Tenach

- Tabletten van Ebla >> Sodom & Gomorra, Abraham
- “muurtabletten” >> Bileam zoon van Beor
- Inscriptie Huis van David
- Hizkia's, tunnel, stormram bestendige muur, oorlog
- Hethieten als volk
- Cyrus cylinder >> Val van Babylon en terugkeer “Juda”
- Patterns of Evidence & David Rohl >>
Jacob & Jozef, slavernij & Exodus, Joshua, Solomon

Archeology and the Bible <https://www.youtube.com/watch?v=ctL9OosKNI8&t=3s>

Archeology Wars (Evil God and Sodom) by Bruce Barton <https://www.youtube.com/watch?v=XfNcZo3b7Xk&t=788s>

<http://www.biblicalarchaeology.org/daily/people-cultures-in-the-bible/people-in-the-bible/50-people-in-the-bible-confirmed-archaeologically/>

Donkey Dung points to Solomon <http://news.nationalgeographic.com/2017/03/king-solomon-mines-bible-timna-dung/>

Tekstkritische blik op “N.T.”

- Bart Ehrman: "Je moet niet zeggen dat tekstuele verschillen niets uitmaken, ze maken absoluut een verschil!"
- Bart Ehrman in appendix van Misquoting Jesus
- Vraag: “Waarom gelooft u (B.Ehrman) dat de kernprincipes van de christelijke orthodoxie in gevaar zijn op basis van de kopiërfouten die u vond in de Bijbelse manuscripten?”
- Antwoord:.....

Tekstkritische blik op “N.T.”

- 138.162 woorden in het Griekse “NT”
- 500.000 tekstuele verschillen in de “NT” manuscripten, onder te verdelen in vier groepen:
 - **1) Niet betekenisvol en niet levensvatbaar**
Christus vs de Christus in een 16e eeuwse manuscript
 - **2) Betekenisvol maar niet levensvatbaar**
Jezus vs Gods Zoon in een 16e eeuwse manuscript
 - **3) Niet betekenisvol maar wel levensvatbaar**
Johannes vs Johanes in een 5e eeuwse manuscript
 - **4) Betekenisvol en Levensvatbaar**
- **Christus, Zoon van de levende God** of **Heilige van God**
2 varianten uit Joh 6:69 van 2 verschillende tekstfamilies

Tekstkritische blik op “N.T.”

- 3) Niet betekenisvol maar wel levensvatbaar
John loves Mary >> in het Grieks??

Now with conjunctions and
are often untranslated

89.
90.
91. 97. Ἰωάννης μὲν ἀγαπᾷ Μαρίαν
92. 98. Ἰωάννης μὲν ἀγαπᾷ τὴν Μαρίαν
93. 99. ὁ Ἰωάννης μὲν ἀγαπᾷ Μαρίαν
94. 100. ὁ Ἰωάννης μὲν ἀγαπᾷ τὴν Μαρίαν
95. 101. Μαρίαν μὲν Ἰωάννης ἀγαπᾷ
96. 102. τὴν Μαρίαν μὲν Ἰωάννης ἀγαπᾷ
103. Μαρίαν μὲν ὁ Ἰωάννης ἀγαπᾷ
104. τὴν Μαρίαν μὲν ὁ Ἰωάννης ἀγαπᾷ

Ἰωάννης Μαριάμην
Ἰωάννης τὴν Μαριάμην
ὁ Ἰωάννης Μαριάμην
Ἰωάννης τὴν Μαριάμην
Μαριάμην Ἰωάννης
τὴν Μαριάμην Ἰωάννης
Μαριάμην ὁ Ἰωάννης
τὴν Μαριάμην ὁ Ἰωάννης

Tekstkritische blik op “N.T.”

- slechts ca 0.25% v/d 500.000 valt in de 4e groep
- 1250 tekstuele verschillen op 2.500.000 pagina's, wat neerkomt op een gemiddelde van 1 per 2000...
- P52 stukje uit Johannes ca uit het jaar 100-125
- we hebben 40% van de tekst binnen 150 jaar na voltooiing van het “NT”
- 1.000.000 citaten door de “kerkvaders”



Dan Wallace <https://www.youtube.com/watch?v=obv1rr1JUoE>

James White <https://www.youtube.com/watch?v=LuiayuxWwul&t=192s>

Dirk Jongkind <https://www.youtube.com/watch?v=scRHqgo5mok&t=1227s>

Tekstkritische blik op “N.T.”

- Bart Ehrman: "Je moet niet zeggen dat tekstuele verschillen niets uitmaken, ze maken absoluut een verschil!"

Bart Ehrman in appendix van Misquoting Jesus

- Vraag: “Waarom gelooft u (B.Ehrman) dat de kernprincipes van de christelijke orthodoxie in gevaar zijn op basis van de kopieerfouten die u vond in de Bijbelse manuscripten?”
- Antwoord: “Er zijn geen essentiële christelijke geloofspunten in het geding gekomen door de tekstuele verschillen die we tegenkomen in de manuscripten van het 'Nieuwe Testament'. ”

Archeologie van het “N.T.”

1. the natural crossing between correctly named ports [Acts 13:4-5]
2. the proper port [Perga] along the direct destination of a ship crossing from Cyprus [13:13]
3. the proper location of Lycaonia [14:6]
4. the unusual but correct declension of the name Lystra [14:6]
5. the correct language spoken in Lystra-Lycaonian [14:11]
6. two gods known to be so associated-Zeus and Hermes [14:12]
7. the proper port, Attalia, which returning travelers would use [14:25]
8. the correct order of approach to Derbe and then Lystra from the Cilician Gates [16:1; cf. 15:41]
9. the proper form of the name Troas [16:8]
10. the place of a conspicuous sailors' landmark, Samothrace [12:14]
11. the proper description of Philippi as a Roman colony [16:12]
12. the right location from the river [Gangites] near Philippi [12:13]
13. the proper association of Thyatira as a center of dyeing [16:14]
14. correct designations for the magistrates of the colony [16:22]
15. the proper locations [Amphipolis and Apollonia] where travelers would spend successive nights on this journey [17:1]
16. the presence of a synagogue in Thessalonica [17:1]
17. the proper term ["politarchs"] used of the magistrates there [17:6]
18. the correct implication that sea travel is the most convenient way of reaching Athens, with the favoring east winds of summer sailing [17:14-15]
19. the abundant presence of images in Athens [17:16]
20. the reference to a synagogue in Athens [17:17]
21. the depiction of the Athenian life of philosophical debate in the Agora [17:17]
22. the use of the correct Athenian slang word for Paul [*spermologos*, 17:18] as well as for the court [*Areios pagos*, 17:19]
23. the proper characterization of the Athenian character [17:21]
24. an altar to an "unknown god" [17:23]
25. the proper reaction of Greek philosophers, who denied the bodily resurrection [17:32]
26. *Areopagites* as the correct title for a member of the court [17:34]
27. A Corinthian synagogue [18:4]
28. the correct designation of Gallio as proconsul, resident in Corinth [18:12]
29. the *bema* [judgement seat], which overlooks Corinth's *forum* [18:16ff.]
30. the name Tyrannus as attested from Ephesus in first-century inscriptions [19:9]
31. well-known shrines and images of Artemis [19:24]
32. the well attested "great goddess Artemis" [19:27]
33. that the Ephesian theater was the meeting place of the city [19:29]
34. the correct title *grammateus* for the chief executive magistrate in Ephesus [19:35]
35. the proper title of honor *neokoros*, authorized by the Romans [19:35]
36. the correct name to designate the goddess [19:37]
37. the proper term for those holding court [19:38]
38. use of plural *anthupatori*, perhaps a remarkable reference to the fact that two men were conjointly exercising the functions of proconsul at this time [19:38]
39. the "regular" assembly, as the precise phrase is attested elsewhere [19:39]
40. use of precise ethnic designation, *beroiaios* [20:4]
41. employment of the ethnic term *Asianos* [20:4]
42. the implied recognition of the strategic importance assigned to this city of Troas [20:7ff.]
43. the danger of the coastal trip in this location [20:13]
44. the correct sequence of places [20:14-15]
45. the correct name of the city as a neuter plural [*Patara*] [21:1]
46. the appropriate route passing across the open sea south of Cyprus favored by persistent northwest winds [21:3]
47. the suitable distance between these cities [21:8]
48. a characteristically Jewish act of piety [21:24]
49. the Jewish law regarding Gentile use of the temple area [21:28] [Archaeological discoveries and quotations from Josephus confirm that Gentiles could be executed for entering the temple area. One inscription reads: "Let no Gentile enter within the balustrade and enclosure surrounding the sanctuary. Whoever is caught will be personally responsible for his consequent death."]
50. the permanent stationing of a Roman cohort [chiliarch] at Antonia to suppress any disturbance at festival times [21:31]
51. the flight of steps used by the guards [21:31, 35]
52. the common way to obtain Roman citizenship at this time [22:28]
53. the tribune being impressed with Roman rather than Tarsian citizenship [22:29]
54. Ananias being high priest at this time [23:2]
55. Felix being governor at this time [23:34]
56. the natural shopping point on the way to Caesarea [23:31]
57. whose jurisdiction Cilicia was in at the time [23:34]
58. the provincial penal procedure of the time [24:1-9]
59. the name Porcius Festus, which agrees precisely with that given by Josephus [24:27]
60. the right of appeal for Roman citizens [25:11]
61. the correct legal formula [25:18]
62. the characteristic form of reference to the emperor at the time [25:26]
63. the best shipping lanes at the time [27:5]
64. the common bonding of Cilicia and Pamphylia [27:4]
65. the principal port to find a ship sailing to Italy [27:5-6]
66. the slow passage to Cnidus, in the fact of the typical northwest wind [27:7]
67. the right route to sail, in view of the winds [27:7]
68. the locations of Fair Havens and the neighboring site of Lasea [27:8]
69. Fair Havens as a poorly sheltered roadstead [27:7]
70. a noted tendency of a south wind in these climes to back suddenly to a violent northeaster, the well-known *gregale* [27:13]
71. the nature of a square-rigged ancient ship, having no option but to be driven before a gale [27:15]
72. the precise place and name of this island [27:16]
73. the appropriate maneuvers for the safety of the ship in its particular plight [27:16]
74. the fourteenth night—a remarkable calculation, based inevitably on a compounding of estimates and probabilities, confirmed in the judgement of experienced Mediterranean navigators [27:27]
75. the proper term of the time for the Adriatic [27:27]
76. the precise term [Bolisantes] for taking soundings, and the correct depth of the water near Malta [27:28]
77. a position that suits the probable line of approach of a ship released to run before an easterly wind [27:39]
78. the severe liability on guards who permitted a prisoner to escape [27:42]
79. the local people and superstitions of the day [28:4-6]
80. the proper title *protos tes nesou* [28:7]
81. Regium as a refuge to await a southerly wind to carry them through the strait [28:13]
82. Appii Forum and Tres Tabernae as correctly placed stopping places on the Appian Way [28:15]
83. appropriate means of custody with Roman soliders [28:16]
84. the conditions of imprisonment, living "at his own expense" [28:30-31] [1]

Archeologie van het

‘N.T.’

- “Historische blunders” in Marcus, ergo hij was er onbekend..
- **Mar 7:3** Joodse gebruik handwassen alleen voor leiders...
- Tekst zelf (vers 2) toont aan dat dit niet steekhoudend is.
- **Mar 7:31** Van Tyrus via Sidon naar Meer van Galilea >> omweg...
- Topografie verklaart >> berg en/of een taak in Sidon.
- **Mar 10:1** Juda niet in Overjordaanse....
- Goed lezen, dat staat er niet. (Joh 10:40 >> J. De Doper)
- **Mar 11:1** Vanaf Jericho Berthfagé & Bethanië ipv andersom.
- Dorpen liggen 800 meter uit elkaar....

Archeologie van het

- “Historische blunders” in ‘**N.T.**’
Lukas, ergo hij was er onbekend...
- **Luk 3:1** Pilatus was geen procurator maar een prefect.
Tacitus en Josephus gebruiken die termen echter ook....
- **Mar 3:1** Josephus noemt Lysanias maar 60 jaar vroeger.
- Wellicht niet dezelfde >> inscriptie van 14-29 AD bevestigt dat..
- **Mar 7:1-5** Synagoges in Kapernaüm bestonden nog niet.
- Archeologische opgravingen weerleggen die claim...
- **Hand 17:6** Politarch is niet de juiste term, opnieuw blunder..
- Recente opgravingen bevestigen ook hier weer Lukas...

Archeologie van het

'NET'

- Punt 7 **Joh 5:2** En er is in Jeruzalem een **badwater**, dat **Bethesda** wordt genoemd, met vijf zuilengangen.
- Geen fictie>> restanten inclusief de vijf zuilengangen ...
- Punt 17 **Joh 9:7** ...Ga heen, was u in het **badwater Siloam**
- Geen verzonnen verhaal....in 2004 vond men de restanten,
- Punt 25 **Joh 11:49** Kajafas als hogepriester.
- Josephus bevestigt dit en zijn "grafkist" is gevonden...
- Punt 26 **Joh 11:54** dorpje **Efraïm** wordt (waarschijnlijk) door Josephus genoemd (4.551)

59 confirmations of John <http://truthbomb.blogspot.nl/2012/02/59-confirmed-or-historically-probable.html>

Archeological sites Jerusalem <http://www.generationword.com/jerusalem101/51-bethesda-pool.html>

Historische betrouwbaarheid v/d Bijbel Ruben Jorritsma <https://www.youtube.com/watch?v=eWGwDDR-uTY&t=824s>

Archeologie van het

‘N.T.’

Potentiele mijnenveld van verkeerde titels...

- **Hand 13:7** Stadhouder (ἀνθύ anthypatos)
- **Hand 16:20** Magistraat (στρατηγός stratēgos)
- **Hand 17:6** Bestuurders (πολιτάρχης politarch s)
- **Hand 19:35** Stadssecretaris (γραμματεὺς grammateus)
- **Hand 28:7** Voornaamste (πρῶτος prōtos)

- **Mat 20:1-2** Penning (δηνάριον d narion) dagloon
- Tacitus 1.17 >> Eerlijk dagloon soldaat in 14 n.Chr. >> 1 Penning

- **Mat 2:22** Archelaüs regeerde als koning, klopt exact.
- Josephus 17.9.5 Klacht tegen Archelaüs dat hij zich het koningschap had toegeëigend, niet gekregen van Caesar...

Interne bevestiging

- 1) Evangelien vullen elkaar onbedoeld aan
- **Mat 8:14-16** Die avond brachten ze Hem de zieken??
- **Mar 1:21,29-32** *Op Sjabbat, die avond brachten ze zieken.*
- **Luk 9:36** Na verheerlijking zwegen ze??
- **Mar 9:9** *Jesjoea zegt hun te zwijgen tot na Zijn herrijzenis...*
- **Luk 23:2-4** Bent u Koning v/d Joden? Jezus antwoordt: U zegt het!
Pilatus zegt: Ik vind geen schuld in deze Mens. ??
- **Joh 18:33-38** *Mijn Koninkrijk is niet van deze wereld...*
-
- 2) *Namen die worden gebruikt kloppen mbt de plaats en tijd.*

1) Internal evidence Gospels Tim McGrew <https://www.youtube.com/watch?v=9wUcrwYocgM&t=2844s>

2) New Evidence Gospel are eyewitness accounts Peter Williams <https://www.youtube.com/watch?v=r5Ylt1pBMm8>

Niet christelijke historici bevestigen dat Yeshua leefde

- Thallus (52 AD)
 - Josephus (37 - 100AD)
 - Tacitus (56 - 117 AD)
 - Plinius de Jongere (61 - 113 AD)
 - Gais Suetonius (69 - 140 AD)
 - Mara bar Serapion (70 AD)
 - Phlegon (80 - 140 AD)
 - Lucian of Samosata (150 AD)
 - Celsus (175 AD)
-
- Tacitus noemt “christenen” een “aanzienlijke groep” in 64-65 na Chr.

Seculier vroeg-historisch beeld van Yeshua

Josephus, Thallus, Tacitus, Mara bar Serapion & Phlegon

- Leefde in Judea
- Een deugdzame man
- Had wonderbaarlijke krachten
- Kon de toekomst voorspellen
- Wijze koning van de Joden
- Gekruisigd in de tijd van Pilatus
- Gedurende Tiberius
- Donkerheid en aardbeving
- Gedacht de Messias te zijn
- De Christus genoemd
- Volgers christenen genoemd
- Een bijgeloof verspreiden

Betrouwbaarheid Bijbel

geloofstoerust.nl



De gebeurtenis



Onbekende auteur



Naïeve gelovige



Concili



De gebeurtenis

Johannes



Ignatius



Polycarpus



Papias



Ireneüs



Hippolytus



Concilie



De gebeurtenis

Paulus



Linus



Clemens



Evaristus

Alexander



Sixtus



Hyginus



Pius



Justinus



Tatianus



Concilie

Historische betrouwbaarheid Bijbel Ruben Jorritsma <https://www.youtube.com/watch?v=eWGwDDR-uTY&t=824s>

CCC Chain of custody <https://www.youtube.com/watch?v=1REkRe9Mg-4>

Vier redenen dat de Evangelieën betrouwbaar zijn

- Ze zijn vroeg geschreven (bv. Beleg & vernietiging Tempel, dood Paulus, Petrus, en Jacobus niet vermeld).
- Interne samenhang, externe bevestiging, archeologie. Kortom de schrijvers waren goed op de hoogte.
- Via bv. Johannes naar Ignatius/Polycarpus/Papias naar Irenaeus naar Hippolytus geen fundamentele veranderingen
- Drie motieven om te liegen ontbreken: belust op geld, seks of macht, geen van de apostelen bereikte dit.

Vijf minimale feiten omtrent opstanding van Jesjoea

- Jezus heeft geleefd....
- Yeshua is gekruisigd...
- Graf was leeg...
- Men beweerd een opgestane Jesjoea te hebben gezien...
- Explosieve groei van het “christendom”...

De historiciteit van de opstanding Ruben Jorristma <https://www.youtube.com/watch?v=eCWep7tAWQQ>

Minimal facts Gary Habermas https://www.youtube.com/watch?v=_Y9g-BE3OLo

Evidence of resurrection Peter Williams <https://www.youtube.com/watch?v=fjGdlfRX-og>

Opstanding Deo Volente <http://deovolentenl.nl/de-opstanding-van-jezus-vanuit-historisch-oogpunt/>

Samenvattend

Wetenschap

- Geen begin
- Geen universum
- Geen zonnestelsel
- Geen eerste leven
- Onherleidbaar complex
- Geen overgangsfossielen

Bijbel

- Archeologie ondersteunt “OT”
- Archeologie ondersteunt “NT”
- Tekst Tenach/“OT”
betrouwbaar
- Tekst “NT” betrouwbaar
- Historici schetsen Bijbels
beeld