

119

MINISTRIES

“Dit document is een script van onderwijs dat is bedoeld om via video te worden getoond. In de video worden relevante tekst, dia’s, media en afbeeldingen getoond om de presentatie te vergemakkelijken. Daarom is het mogelijk dat deze tekst soms niet vlot leest of dat bepaalde teksten eigenaardig klinken. Daarnaast kunnen er grammaticale fouten voorkomen die niet acceptabel zouden zijn in literair werk. We moedigen u aan om het video-onderwijs te bekijken omdat het een aanvulling is op het schriftelijke onderwijs.”

Antwoorden op jouw vragen - Kreeg God Berouw?, 1 Kor 11:14 Lang Haar, Dag van Voorbereiding, 119 e-mail Beantwoording

119 Ministries ontvangt duizenden e-mails per jaar. Zoals je kunt verwachten, staan er vooral veel vragen in die e-mails. Heel vaak ontvangen we verschillende vormen van dezelfde vragen. Idealiter maken we voor elke vraag een studie, maar sommige vragen kunnen we vrij kort beantwoorden en daarvoor is geen afzonderlijke studie nodig. Dat is het doel van deze reeks studies. Zo beantwoorden we de veel gestelde vragen op toegankelijke wijze.

In deze reeks studies lezen we een aantal zorgvuldig geselecteerde vragen voor die we per e-mail ontvingen. Daarna geven we, voor wat het waard is, een kort antwoord en helpen we geïnteresseerden in de juiste richting om de antwoorden te vinden die ze zoeken.

Dus, laten we beginnen. De eerste vraag:

Kreeg God berouw in Genesis 6: 6, is Hij van gedachten veranderd of had Hij spijt?

Dit is een goede vraag. Hier zijn enkele opmerkingen over het Hebreeuwse woord dat hier is vertaald als "berouw krijgen":

De etymologische relatie met het Arabische. nhm "hijgend ademen" (DW Thomas, ET 44 [1932/33]: 191f .; 51 [1939/40]: 252; ook NH Snaith, ET 57 [1945/46]: 48; vergl. Zorell 510) biedt maar weinig inzicht, gezien de semantische ontwikkeling in het O.T. (ondanks Thomas, op. cit. 192); Het is onwaarschijnlijk dat het emotionele element dat erin wordt geïmpliceerd, de vermoedelijke semantische basis is van het Hebreeuwse werkwoord. "Van mening veranderen" (vert.), die Jenni aangeeft (HP 247) als oorspronkelijke betekenis, voldoet ook niet helemaal. Het idee van menselijke aanwezigheid en steun kan ook in het grondwoord worden meegenomen, hoewel dat niet altijd een belangrijke rol speelt.

(M Haynes, PP Krüger - Old Testament Essays, 2018 - scielo.org.za).

We weten natuurlijk dat God niet verandert. Hij is nergens door verrast en maakt geen fouten. De Hebreeuwse taal is een functionele taal. Het is bijna alsof JHWH "diep zuchtte" van absolute frustratie, en niet echt "van mening was veranderd" of "berouw had". Het einde van het vers verduidelijkt alles doordat er staat "het bedroefde Hem in Zijn hart". Het is alsof je je eigen kind een leven ziet leiden van complete vernietiging (d.w.z. drugs, armoede, misdaad, enz.). Je zou geen spijt hebben van het krijgen van jouw kind, maar verdriet hebben over de acties die hij of zij koos.

We gaan naar de volgende vraag ...

Hallo 119 Ministries, Goedendag! Ik ben de afgelopen maanden gaan deelnemen aan een bijbelstudiegroep en een van de aanwezige leraren vroeg ons om contact op te nemen met een van onze geestelijke mentors of de gemeente waar we naartoe gaan om de betekenis van Mattheüs 19:24 te vragen. Ik begrijp het op een soort van mijn eigen manier; dat het voor een rijk persoon moeilijk is om het Koninkrijk van God binnen te gaan als je teveel gehecht bent aan de dingen van deze wereld in plaats van Jesjoea te volgen, maar ik zou ook graag jullie visie hierop willen weten. Dank je wel en moge Yah jullie zegenen. Met vriendelijke groet, Andrew.

Goede vraag. Voor wat het ook waard is, we zien dit als een spreekwoordelijke uitdrukking voor iets dat heel ongebruikelijk en heel moeilijk was.

Sommigen suggereren dat de vertaling uit het Grieks naar "kameel", beter zou worden begrepen met het woord "touw".

Cyrillus van Alexandrië (fragment 219) beweerde dat "kameel" een Griekse spelfout is; dat kamêlos (kameel) werd opgeschreven in plaats van kamilos, wat "touw" of "kabel" betekent. Meer recentelijk beweerde George Lamsa dit ook in zijn vertaling van de Bijbel in het Engels vanuit het Aramees (1933).

Maar we zien dezelfde uitdrukking met het woord "kameel" echter ook terug in andere oude geschriften, zoals de Talmoed, dus we denken dat het waarschijnlijk echt moet worden gelezen als kameel. Bovendien, als extra onderbouwing, staat er in de Talmoed zelfs een uitdrukking een "olifant die door het oog van een naald gaat" als idioom voor iets dat heel moeilijk is.

B.T. Berakhot 55b

Ze laten iemand geen gouden palmboom zien, en ook geen olifant die door het oog van een naald gaat.

Baba Metzia, 38b

"Zijt gij niet van Pumbedita, waar men een olifant door het oog van een naald steekt?"

Het is zeer zeker een gangbaar spreekwoord uit die tijd en het verwijst naar de moeilijkheid van grote dieren om door kleine openingen te gaan, en waarschijnlijk reeg men geen echte touwen aan naalden. Sommigen suggereren dat het "oog van een naald" verwijst naar een bepaalde smalle poort. Er is echter geen bewijs voor of tegen en het is waarschijnlijk gewoon een legende in een poging om het moeilijk te begrijpen Hebreeuwse idioom uit te leggen.

Jesjoea lijkt dus te zeggen, dat het moeilijk of onmogelijk is voor een rijke man om het Koninkrijk der hemelen binnen te gaan. Maar Abraham was zeer zeker rijk, net als andere gelovigen.

Jesjoea gebruikte deze overdreven uitdrukking niet op een letterlijke manier. Jesjoea zei dat het voor een rijk persoon onmogelijk is om het Koninkrijk binnen te gaan, maar met 'rijk persoon' bedoelt Hij specifiek 'een rijk persoon die vertrouwt op zijn rijkdom om het Koninkrijk binnen te gaan'. De enige manier om het Koninkrijk binnen te komen is door volledig te vertrouwen op God en Hem te volgen, door al het andere ondergeschikt te maken aan de wil van God.

Volgende vraag ...

Hebben jullie een studie over de vraag of het zondig is als een man lang haar heeft of een vrouw kort haar - 1 Korinthe 11:14? Zo ja, hoe lang is te lang voor een man en tekort voor een vrouw? Alvast bedankt.

Dit is een interessante vraag. Paulus zag de Nazireeërgelofte hier duidelijk als uitzondering op zijn eigen onderwijs, aangezien hij zelf zo'n gelofte heeft gedaan. We vinden ook geen enkel gebod in de Torah waar duidelijke instructies staan over de juiste haarlengte voor elk geslacht. We zien zelfs dat Simson lang haar heeft, dus als we denken dat Paulus een soort algemene instructie geeft dat mannen geen lang haar mogen hebben, is dat niet echt een optie.

We denken dat Paulus hier cultuurspecifieke halachische instructies geeft om enkele specifieke zaken aan te pakken waarmee de kerk in Korinthe te maken had. Eén van zijn belangrijkste punten lijkt de noodzaak te zijn om een duidelijk onderscheid te maken tussen mannelijk en vrouwelijk. Wanneer Paulus vanuit de 'natuur' redeneert, verwijst hij waarschijnlijk naar de culturele norm van zijn tijd, waarin korter haar voor mannen gebruikelijk was. Hij deed een beroep op de culturele norm – er staat: "Of leert de natuur zelf u niet als een man lang haar draagt, het een oneer voor hem is?"

Dit is niet in tegenspraak met de Nazireeërgelofte, wat gewoon een uitzondering op de regel zou zijn. Paulus pleit waarschijnlijk voor een principe dat is gebaseerd op Deuteronomium 22:5, waar staat dat mannen niet moeten proberen om op vrouwen te lijken. Bij het naleven van dit gebod moet men rekening houden met de cultuur, aangezien de cultuur vaak de stijl en de mode bepaalt. Paulus lijkt dus een algemene halachische regel te maken op basis van Deuteronomium 22:5, dat mannen geen lang haar mogen dragen zoals vrouwen, en hij beroept zich op de culturele norm ("natuur") om zijn argument te onderbouwen.

Halacha is niet hetzelfde als "Torah". Torah komt van God, is eeuwig en onveranderlijk, enz. Halacha komt van mensen en is een toepassing van Torah die niet voor eeuwig geldt. Het kan veranderen, en het geldt niet wereldwijd. Paulus creëert geen nieuwe Torah-geboden, hij haalt een principe uit de Torah aan (Deuteronomium 22:5) en geeft bepaalde gemeente-instructies om met lokale kwesties om te gaan. Het is noodzakelijk om Deuteronomium 22:5 op deze manier te benaderen, omdat de Torah niet aangeeft hoe je je als man of als vrouw moet kleden. Hierdoor bepaalt de samenleving zelf hoe je er mannelijk of vrouwelijk uitziet. Paulus gaf zijn adviezen dus heel duidelijk op basis van Deuteronomium 22:5, omdat er onder de Korinthiërs blijkbaar verwarring bestond over deze zaak. Dit lijkt op de kledingvoorschriften die oudsten opstellen voor de samenkomst.

We gaan verder ...

Hallo! Ik hoor veel mensen praten over hoe ze het huis moeten schoonmaken en allerlei zaken moeten voorbereiden, voorafgaand aan de Sjabbat. Mijn vraag is: waar staat er in de Bijbel dat we ons huis helemaal moeten opruimen voor zo'n rustdag? Mijn gok is dat het nergens staat. Maar waar komt zo'n overtuiging vandaan?

Dit is een geweldige vraag. Er staat niets in de Torah over het hebben van een schoon huis op de Sjabbat. Traditioneel wordt de dag vóór een rustdag de "voorbereidingsdag" genoemd. We komen dit zelfs in het Nieuwe Testament tegen en ook in het vroeg-christelijke geschrift dat de Didache wordt genoemd. Zelfs de hedendaagse Joden noemen deze traditie nog steeds de "voorbereidingsdag".

Het betekent gewoon dat je "klaar wilt zijn voor de Sjabbat". Dit betekent verschillende dingen voor verschillende mensen. Sommigen zorgen ervoor dat alle boodschappen zijn gedaan om een goede Sjabbat te hebben, of zoals je zelf aangeeft, het huis schoon te hebben, zodat je misschien niet gedwongen wordt om iets schoon te maken op de Sjabbat, omdat sommigen gespannen zijn als ze niet in een schoon huis leven als ze proberen te rusten.

Hoe dan ook, er staat niets in de Torah over wat we moeten doen vóór de Sjabbat, maar als je hoort van de "voorbereidingsdag", dan wordt daarnaar verwezen - je klaarmaken voor de Sjabbat, wat dat ook mag betekenen voor een persoon.

Laten we naar de volgende vraag gaan ...

Nou, bedankt hoor voor het antwoord, maar het is een maand geleden dat ik dat bericht heb verstuurd. Een beetje traag bij jullie, niet? Hoe dan ook, ik heb mijn antwoorden al via andere bronnen gevonden. In ieder geval bedankt.

Oké, we denken dat dit niet echt een vraag is. De vraag was: "Een beetje traag bij jullie, niet?" Dit werd ons toegestuurd nadat we enige tijd hadden genomen om een vraag die aan ons was voorgelegd goed te beantwoorden. Helaas kostte het ons een maand om te reageren. We begrijpen dat het frustrerend kan zijn als we niet zo snel kunnen reageren als je zou willen. Op het moment van deze video hebben we een staf van 13 toegewijde mensen, die allemaal op een specifieke wijze, maar in verschillende functies, meewerken. Sommige functies omvatten het helpen beantwoorden van binnenkomende e-mails, verschillende gesprekken op sociale media en telefoontjes. Het voornaamste punt is dat we maar een bepaalde hoeveelheid tijd hebben waarop sommigen zich kunnen bezighouden met het beantwoorden van elke vraag die we binnen krijgen. We proberen, binnen redelijke grenzen, op elk bericht te reageren. We hebben maar een paar mensen die op e-mails kunnen en zullen reageren, en daar ontvangen we er HEEL VEEL van. In september 2019 ontvingen we bijvoorbeeld 2.297 e-mails. Dat is exclusief telefoontjes of gesprekken of Facebook. Kun je je voorstellen dat slechts een paar mensen 2.297 e-mails in één maand moeten beantwoorden? Bedenk dat we naast deze zaken ook nog werken aan verschillende projecten, bedieningsdiensten en twee of meer studies per week uitbrengen. We snappen dat niet iedereen begrijpt waarom het bij 119 zo lang moet duren om te reageren op de binnenkomende vragen.

Daarom willen we de bezorgdheid, over het traag reageren op vragen, graag beantwoorden met een oproep om geduld te hebben, en ons wat begrip te schenken. Bedenk dat we gewoon mensen zijn en hetzelfde geloof delen als jij. Ons team werkt ontelbare uren, meer dan van hen wordt gevraagd om anderen te bemoedigen bij hun groei in het geloof. We zijn hier om te dienen. Daarom zijn we er, om jou te dienen en om JHWH zo te verheerlijken. Het kan de geest van het 119-team echt bedroeven als je veertien en een half uur e-mails hebt beantwoord en zo'n e-mail in je inbox tegenkomt. We zijn dankbaar voor iedereen die onze inspanningen aanmoedigt en ondersteunt, ondanks het feit dat 1 op 1 interacties vaak enige tijd kunnen duren. We bidden dat we samen JHWH mogen verheerlijken in alles wat we doen.

Als deze serie en deze wijze van studie je interesseren, zijn er nog veel meer vragen die we in de volgende delen van deze studiereeks zullen behandelen. Als je vragen hebt voor 119 Ministeries, gebruik dan de Contact-pagina op onze website, <http://119ministries.com/contact-us>.

En als je contact met ons opneemt, bedankt voor je geduld. Ons team gaat aan de slag voor een reactie.

We hopen dat je van dit onderwijs hebt genoten. En vergeet niet om alles te onderzoeken.

Sjalom, dat Jahweh u mag zegenen in uw wandel in het volledige Woord van God.

Voor meer informatie of andere studies, verwijzen wij je naar onze website www.testeverything.net

EMAIL: Info@119ministries.com (USA); info@119ministries.nl

FACEBOOK: www.facebook.com/119Ministries; www.facebook.com/119ministriesnederland

WEBSITE: www.TestEverything.net & www.119ministries.nl

TWITTER: www.twitter.com/119Ministries# (USA)