

119

MINISTRIES

“Dit document is een script van onderwijs dat is bedoeld om via video te worden getoond. In de video worden relevante tekst, dia's, media en afbeeldingen getoond om de presentatie te vergemakkelijken. Daarom is het mogelijk dat deze tekst soms niet vlot leest of dat bepaalde teksten eigenaardig klinken. Daarnaast kunnen er grammaticale fouten voorkomen die niet acceptabel zouden zijn in literair werk. We moedigen u aan om het video-onderwijs te bekijken omdat het een aanvulling is op het schriftelijke onderwijs.”

Hebreeën 7:12 – Een verandering in de Wet?

Heeft iemand je ooit verteld dat de Wet van God is veranderd? Misschien heb je gehoord dat de Wet die door Mozes werd gegeven is vervangen door een grotere Wet in het licht van het Nieuwe Verbond dat in Jezus (Zijn Hebreeuwse naam is Jesjoea) is gesloten. Als je ooit hebt onderzocht welke rol Gods Wet - Zijn Torah - heeft in het leven van de hedendaagse christenen, dan heb je zoiets waarschijnlijk eerder gehoord.

De meerderheid van de christelijke theologen en voorgangers zijn van mening dat bepaalde geboden uit Gods Torah niet meer op ons van toepassing zijn, althans niet in letterlijke zin. Neem bijvoorbeeld de Sjabbat. Het letterlijke gebod is om te stoppen met ons normale werk en elke zevende dag te rusten. Maar in het licht van het Nieuwe Verbond en het hemelse Priesterschap van Jesjoea, geloven veel christenen dat dit gebod een andere betekenis heeft gekregen, wat de letterlijke toepassing van de Wet teniet doet. We hoeven dus niet langer letterlijk elke zevende dag te rusten. Nu "rusten we in Jezus" of iets van die aard.

Hoewel we het erover eens zijn dat we in de Messias de rust vinden voor onze ziel, denken we niet dat het Nieuwe Verbond en het hemelse Priesterschap van de Messias op de één of andere manier de letterlijke toepassing van de geboden teniet doet. We denken niet dat een grotere wet, de wijze waarop we Gods oorspronkelijke Wet houden, heeft vervangen, of iets dergelijks.

Maar hoe komen mensen op het idee dat bepaalde Wetten, zoals het letterlijk houden van de Sjabbat, zijn veranderd en daarom niet meer op ons van toepassing zijn? Welnu, een passage die vaak wordt aangehaald ter ondersteuning van deze stelling is Hebreeën 7:11-12. Hier is wat er staat:

Hebreeën 7:11-12

Als dan door het Levitische priesterschap de volmaaktheid bereikt had kunnen worden – want onder dit priesterschap had het volk de wet ontvangen – waarom was het dan nog nodig dat er een andere Priester naar de ordening van Melchizedek zou opstaan, Eén van Wie niet gezegd kan worden dat Hij naar de ordening van Aäron was? Als het priesterschap verandert, vindt er immers ook noodzakelijkerwijs een verandering van de wet plaats.

Zegt de auteur van Hebreeën hier dat we bepaalde geboden in de Torah nu anders moeten zien - dat bepaalde Wetten zijn verwijderd? De visie van de Christelijke theoloog F.F. Bruce laat misschien goed zien hoe veel christenen tegen deze passage aankijken. Hier is wat hij zegt:

Een verandering in het priesterschap brengt onvermijdelijk een verandering in de wet met zich mee. Als het Aäronische priesterschap was ingesteld voor een tijdelijk doel, om te worden beëindigd toen het tijdperk van de vervulling aanbrak, moet hetzelfde gelden voor de Wet waaronder dat priesterschap werd ingevoerd.

- F.F. Bruce, *“The New International Commentary on the New Testament: The Epistle to the Hebrews,”* blz. 166

Op basis van deze passage geloven veel christenen inderdaad dat Gods Wet is vervangen door een nieuwe wet. En dit betekent dat bepaalde geboden - zoals de Sjabbat, voedselinstructies en Gods Feestdagen - niet langer op ons als christenen van toepassing zijn. Maar is dit de juiste interpretatie?

Welnu, met deze traditionele interpretatie creëert de auteur van Hebreeën onmiddellijk een probleem omdat hij daarmee wordt gedwongen om Jesjoea tegen te spreken.

In Mattheüs 5:17-20 bevestigde Jesjoea bijvoorbeeld het voortdurende gezag van de Wet in het leven van zijn volgelingen. Hij zei dat Hij niet was gekomen om de Wet af te schaffen, maar om deze te vervullen - dat wil zeggen om de Wet volledig te na te leven in Zijn leven en Zijn onderwijs. Hij zei dat Zijn volgelingen zelfs de kleinste van de geboden van de Wet zorgvuldig moeten "doen" en "onderwijzen" en dat de bewoners van het Koninkrijk der hemelen de schriftgeleerden en Farizeeën in gerechtigheid zullen overtreffen met betrekking tot de Wet.

Moeten we geloven dat dit onderwijs van onze Messias tijdens Zijn Bergrede alleen van toepassing was op Zijn directe toehoorders en dan slechts voor de korte tijd vóór Zijn opstanding? Nou, dat is de logische implicatie als we de uitleg van F.F. Bruce's in Hebreeën 7:12 aannemen, die nogmaals beweert dat de Wet slechts tijdelijk was, en nu ten einde is gekomen in het licht van het hemelse Priesterschap van de Messias.

Maar dat kan duidelijk niet het geval zijn. Waarom zou de Messias Zijn volgelingen aanmoedigen om de minste van de geboden te doen en te onderwijzen als ze in een relatief korte tijd na Zijn toespraak afgeschaft zouden worden? Dat slaat gewoon nergens op.

Maar wat leert deze passage uit Hebreeën ons dan? Voordat we Hebreeën 7:12 nader gaan onderzoeken, laten we eerst de context vaststellen.

In dit hoofdstuk is het doel van de auteur van Hebreeën om zijn lezers uit te leggen hoe Jesjoea volgens de Schrift een rechtmatige Priester kan zijn. De Torah vereist dat priesters zonen van Aäron zijn, dus Jesjoea kwalificeert Zich niet als een priester op basis van Zijn fysieke afkomst omdat Hij niet van de lijn van Aäron afstamt. Dus de auteur van Hebreeën vindt een basis voor Jesjoea's Priesterschap buiten de Levitische lijn in de persoon van Melchizedek.

In zijn hele brief gebruikt de auteur van Hebreeën midrasjische interpretatiemethoden, die vaak wat verwarrend kunnen zijn voor de huidige lezers, die niet bekend zijn met rabbijnse logica en redenering. Zo pleit de auteur vanuit de stilte om zijn conclusies te ondersteunen. Dat wil zeggen, als de Schrift iets niet specifiek aanhaalt met betrekking tot een persoon of een gebeurtenis, er bepaalde aannames kunnen worden gedaan op basis van deze stilte in de Schrift.

Dit komt veel voor in de Joodse literatuur en het kan soms moeilijk zijn om zo te gaan denken. Maar hier is een heel eenvoudig overzicht van het argument dat de auteur van Hebreeën wil maken:

- 1) Jesjoea kan geen priester zijn volgens de Torah, omdat de Torah vereist dat priesters van de lijn van Aäron moeten afstammen.
- 2) Jesjoea is geen priester van het Levitische systeem in een aardse Tabernakel. Hij is een Priester van een hemelse Tabernakel.
- 3) Er zijn specifieke Levitische wetten die betrekking hebben op de aardse Tabernakel die niet van toepassing zijn op de hemelse Tabernakel.
- 4) Daarom is er geen beperking in de Torah dat Jesjoea Priester kan zijn.
- 5) In feite is hier een Bijbels precedent voor! Als bewijs haalt de auteur van Hebreeën Melchizedek aan, een priester die ook geen Torah beperkingen had met betrekking tot het Levitische systeem.
- 6) Er wordt ons verteld dat Melchizedek een Koning en een Priester was, net als Jesjoea. Aangezien de Schrift niets zegt over Zijn genealogie of dood, leidt de auteur van Hebreeën daar vervolgens uit af dat Zijn Priesterschap tot op de dag van vandaag voortduurt in het voortdurende priesterwerk van Jesjoea de Messias.
- 7) Melchizedek was geen zoon van Aäron - zijn Priesterschap bestond reeds vóór Aäron. In feite is Zijn Priesterschap groter dan dat van Aäron, omdat onze vader Abraham, van wie Levi afstamt, hem een tiende gaf. (Zie Hebreeën 7:4-10) (Bedenk dat het inzamelen van de tienden een taak is van het priesterschap.)
- 8) Jesjoea is een Priester in de orde van Melchizedek. Hij hoeft niet af te stammen van de Levitische lijn om Priester te zijn. In feite was Zijn Priesterschap van vóór Levi en groter dan Levi.

Laten we, met dat raamwerk in gedachten, nogmaals kijken hoe deze kritische passages in verband staan met de Torah:

Hebreeën 7:11-12

Als dan door het Levitische priesterschap de volmaaktheid bereikt had kunnen worden – want onder dit priesterschap had het volk de wet ontvangen – waarom was het dan nog nodig dat er een andere Priester naar de ordening van Melchizedek zou opstaan, Eén van Wie niet gezegd kan worden dat Hij naar de ordening van Aäron was? **Als het priesterschap verandert, vindt er immers ook noodzakelijkerwijs een verandering van de wet plaats.**

Als gelovigen in het boek Hebreeën lezen dat Jesjoea een hemelse Hogepriester is in de orde van Melchizedek, nemen velen van hen automatisch aan dat het aardse priesterschap is vervangen. Maar dat is niet wat de auteur van Hebreeën zegt. Hij kan dat ook niet zeggen, anders zou hij de Schrift op andere plaatsen tegenspreken. Hij zou zichzelf zelfs tegenspreken, zoals we straks zullen zien.

Zoals we in het Nieuwe Testament lezen, bleven de apostelen, lang nadat Jesjoea was opgestaan, nog steeds deelnemen aan de Levitische diensten. Enkele voorbeelden hiervan zijn:

Handelingen 2:46

En zij bleven dagelijks eensgezind in de tempel bijeenkomen, en terwijl zij van huis tot huis brood braken, namen zij gezamenlijk voedsel tot zich, met vreugde en in eenvoud van hart;

Handelingen 3:1

Petrus nu en Johannes gingen samen naar de tempel tijdens het uur van het gebed, het negende uur.

Handelingen 21:26

Toen nam Paulus de mannen mee en de dag daarna reinigde hij zich samen met hen, **ging de tempel binnen** en maakte bekend wanneer de dagen van de reiniging vervuld zouden zijn, *namelijk* wanneer voor ieder van hen het offer zou worden gebracht.

En laten we natuurlijk de auteur van Hebreeën zelf niet vergeten, die de voortdurende dienst van het Levitische priesterschap in Jeruzalem erkende:

Hebreeën 8:4-5

Want als Hij (Jesjoea) op aarde zou zijn, zou Hij niet eens priester zijn, **omdat er hier priesters zijn, die volgens de wet gaven offeren**. Deze priesters doen dienst in een afbeelding en schaduw van de hemelse dingen, overeenkomstig een aanwijzing van God die Mozes ontving bij het voltooiën van de tabernakel. Want zie erop toe, zegt Hij, dat u alles maakt overeenkomstig het voorbeeld dat u op de berg getoond is.

Maar wacht even! Er is nog meer! Zowel Ezechiël als Zacharia spreken over de realiteit van een toekomstig aards priesterschap, de Tempel, de Leviëten en de dierenoffers na de wederkomst van Jesjoea (Ezechiël 40-48; Zacharia 14: 20-21).

De auteur van Hebreeën bedoelt dus zeker niet te zeggen dat het Levitische priesterschap en de aardse Tabernakel zijn vervangen in het licht van het Priesterschap van Jesjoea.

HHet Levitische priesterschap diende een geldig, doorlopend doel, en het zal dat doel opnieuw dienen tijdens de toekomstige duizendjarige regering van de Messias. Naast het houden van de aardse tabernakeldiensten, is het Levitische priesterschap een beeld van het Evangelie en het priesterwerk van de Messias in de hemelse Tabernakel.

Dus wat is dan het punt dat de auteur in Hebreeën 7: 11-12 dan wil maken? Zoals hij aangeeft, kon het Levitische priesterschap in feite geen volmaaktheid bereiken. Wat betekent dat? Geleerde J.K. McKee legt dit uit:

In de brontekst wordt de term *teleiōsis* gebruikt. Dat betekent: "een voltooiing, vervolmaking ... vervulling, prestatie; de gebeurtenis die een belofte bevestigt "(Thayer). De perfectie waar onze auteur het over heeft, is de toestand waarin de mensen zich volledig verzoend hebben met hun Schepper. Dit was een toestand die binnen het Levitische systeem gewoonweg niet te bereiken was, omdat er voortdurend offers voor de Heer moesten worden gebracht ter verzoening van de zonden. Dit maakt het Levitische priesterschap niet per definitie slecht of zelfs 'onvolmaakt', omdat het Levitische priesterschap zeker werd gegeven en ingesteld door een God die volmaakt is. Het maakt het Levitische priesterschap eerder onvolledig en niet in staat om de volledige perfectie te bewerkstelligen die in het leven van Gods volk moet worden gevestigd.

-J.K. McKee, 'Hebreeën for the Practical Messianic', blz. 107

De zonen van Aäron zijn mensen. Daarom hebben ze zwakke punten. Ze zondigen, ze worden oud en uiteindelijk sterven ze, wat betekent dat ze hun taken niet meer kunnen voortzetten (Hebreeën 7: 22-23, 28). De aardse priesterdienst bestaat uit zondige mensen die offers brengen, die elk jaar weer worden gebracht, maar die de mensheid niet volledig kunnen verzoenen met God. Alleen een onsterfelijke hemelse Hogepriester, die zonder zonde is, kan dit bereiken.

Jesjoea is deze hemelse Hogepriester van een groter en volmaakt Priesterschap. Hij is de enige die echt verzoening kan doen en ons met God kan verzoenen. Het Levitische priesterschap is de schaduw die wijst naar deze realiteit. Het is er een afbeelding van, zoals iedereen bevestigt. Maar het feit dat het als een afbeelding functioneert, neemt de waarde en het doel ervan niet weg.

Om een vergelijking te maken, zou je hetzelfde kunnen zeggen over de instelling van de doop. De doop is slechts een symbool voor de diepere geestelijke waarheden van het Evangelie, maar geen enkele christen gelooft dat dit symbool waardeloos is of moet worden weggedaan.

Het komt erop neer dat de gedachte, dat een gedeelte van de Torah is vervangen, onmogelijk is. Waarom? Omdat de auteur tot tweemaal toe een beroep doet op de profetie over het Nieuwe Verbond, dat de Torah in het hart van Gods volk wordt geschreven. Als de Torah nu is vervangen, waarom bevestigt de auteur dan de profetieën dat de Torah in ons hart wordt geschreven?

Bovendien, zelfs als we aannemen dat deze passage zegt dat de offerdienst is vervangen, zou het nog steeds niet inhouden dat de geboden zoals de Sjabbat, de Feesten en de voedselinstructies eveneens zijn vervangen. Dat zou te ver gaan, aangezien de context alleen betrekking heeft op het priesterschap, niet op de rest van de Wet. De evangelisch oudtestamentische theoloog Walter Kaiser is het daarmee eens:

Het zou verkeerd zijn te denken dat, omdat de offerdienst was vervangen, daarom ook de gehele Wet, met inbegrip van de morele wet van de decaloog (Exo 20; Deut. 5) en de voorschriften voor heiligheid (Lev 18-20), waren vervangen.

-Walter C. Kaiser, "The Promise-Plan of God: A Biblical Theology of the Old and New Testaments," blz. 367

Dus zelfs als we toestaan dat het Levitische priesterschap is vervangen, is de conclusie die velen maken, dat geboden zoals de Sjabbat daarom ook zijn vervangen door een andere toepassing gewoon niet logisch.

Maar nogmaals, er is geen enkele reden om dit uitgangspunt te accepteren, aangezien de auteur van Hebreeën niet zegt dat het Levitische priesterschap is vervangen. Denk er even over na. Alleen al het feit dat de auteur van Hebreeën er een punt van maakt om uit te leggen hoe de Messias een rechtmatige Priester kan zijn, heeft alleen maar zin als hij van mening is dat de Torah nog steeds van toepassing is op iedereen die gelooft.

Samenvattend wil de auteur in Hebreeën aangeven dat de Levitische Wetten Jesjoea niet beperken om Priester te zijn, aangezien Jesjoea geen Priester is op aarde. Omdat Hij geen priester is op aarde, zijn de Wetten van het aardse priesterschap niet van toepassing op het hemelse Priesterschap van Jesjoea.

Bedenk dat er een verschil is tussen de aardse en de hemelse Tabernakel - de aardse Tabernakel fungeert als een afbeelding van de hemelse Tabernakel. De Priesterlijke taak van Jesjoea in de hemelse Tabernakel functioneert binnen een ander systeem dan het Levitische systeem. Je moet tot de stam van Levi behoren om in de aardse Tabernakel dienst te doen, maar dat is geen vereiste om in de hemelse Tabernakel te dienen. De belangrijkste eis om in de hemelse Tabernakel te dienen, is volgens de auteur van Hebreeën "de kracht van een onvergankelijk leven". En natuurlijk voldoet Jesjoea, na Zijn opstanding, aan die eis!

Zo legt de auteur van Hebreëen aan zijn lezers uit dat Jesjoea onze grote Hogepriester kan zijn, ondanks het feit dat Hij niet afstamt van Levi. Waarom? Omdat Hij een Priester is van een andere Priesterschap. En daarom is er een andere Wet – ofwel, zoals de auteur schrijft, een verandering van de Wet - die de hemelse Tabernakel regelt – een andere Wet dan de Wet die de aardse Tabernakel regelt. Maar de Wet die de aardse Tabernakel regelt, is nog steeds van kracht ... op aarde! Daarom zegt de auteur van Hebreëen:

Hebreëen 8:4-5

Want als Hij (Jesjoea) op aarde zou zijn, zou Hij niet eens priester zijn, omdat er hier priesters zijn, die volgens de wet gaven offeren.

Om dit wat duidelijker te maken is hier een analogie die ons kan helpen om beter te begrijpen wat Hebreëen 7:12 zegt:

Zo kent elk land allerlei eigen regels voor wie de leider van het land mag zijn. Als iemand die in de Verenigde Staten woont bijvoorbeeld een immigrant uit Canada is, mag hij geen president worden van de Verenigde Staten. Waarom? Omdat de wet die het ambt van president van de Verenigde Staten regelt, vereist dat je een geboren staatsburger bent.

Maar als diezelfde persoon terugkeert naar Canada, hoeft hij geen geboren staatsburger van de Verenigde Staten te zijn om het ambt van premier te kunnen vervullen. Het is een ander soort burgerlijk leiderschap op een andere locatie. De vereisten van Canada zijn anders dan die van Amerika.

Dus in dit geval, als er naar een ander ambt van het burgerlijk leiderschap wordt verwezen, dan is er ook een verandering van de wet die dat burgerlijk leiderschap regelt. Let op de parallel met de woorden van Hebreëen 7:12 die betrekking hebben op een ander Priesterschap op een andere locatie.

Wat betekent dat?

Als de Canadese burger zich in de Verenigde Staten bevindt, is de wet op hem van toepassing en is dit de reden dat hij geen president van de Verenigde Staten kan zijn. Als hij terugkeert naar Canada, houden de geldige wetten van Canada hem niet tegen om de premier van Canada te zijn. De Amerikaanse wetten zijn niet van toepassing in Canada voor het ambt van premier en de Canadese wetten zijn niet van toepassing in de VS voor het ambt van de president van de Verenigde Staten.

Het betekent alleen dat de Amerikaanse wet *met betrekking tot het presidentschap*, een burger van Canada niet beperkt *in het verkrijgen van het ambt van premier*.

Op dezelfde wijze zijn er ook verschillende priesterschappen en dus verschillende criteria om priester te zijn, afhankelijk van welk priesterschap je deel uitmaakt. Als Jesjoea op aarde zou zijn, dan zou Hij geen Priester mogen zijn omdat Hij niet afstamt van de lijn van Aäron. Maar als Hij opgestegen is naar de hemel om in de hemelse Tabernakel dienst te doen, hoeft Hij geen zoon van Aäron te zijn om Priester te zijn. Het is een ander Priesterschap, op een andere locatie.

Daarom, wanneer er een verandering van het priesterschap is, is er een verandering in de wet die het priesterambt regelt, van het aardse naar het hemelse Priesterschap.

Waarom? Omdat de locaties van het priesterschap anders zijn! Wat houdt dat in? De wetten van het aardse priesterschap zijn niet van toepassing op een priester in de hemelse Tabernakel. Maar de positie van Jesjoea als Priester in de hemelse Tabernakel verandert natuurlijk niets aan de Wet van de aardse Tabernakel. Het betekent gewoon dat Jesjoea als Priester in de hemelse Tabernakel niet wordt beperkt door de wetten van de aardse Tabernakel.

Het is duidelijk dat met de vernietiging van de Tempel in 70 na Christus het aardse priesterschap op dit moment op geen enkele manier goed kan functioneren in Jeruzalem. Maar volgens de Bijbelse profetie zal, na de wederkomst van Jesjoea, het priesterschap op aarde hersteld worden, zoals we eerder hebben uitgelegd.

Beide priesterschappen - het hemelse en het Levitische - zijn geldig en kunnen zelfs naast elkaar functioneren, aangezien ze beiden hun eigen ambtstaken hebben. De auteur van Hebreeën maakt dat duidelijk door te benadrukken dat er al priesters zijn op aarde die volgens de Torah functioneren.

Deze uitleg komt veel meer overeen met Hebreeën en de rest van de Schrift. De auteur van Hebreeën bevestigt duidelijk dat de Wet voortdurend in ons hart is geschreven door middel van het Nieuwe Verbond, en hij bevestigt het voortdurende ambt van het Levitische priesterschap naast het hemelse Priesterschap van de Messias. Het ene is geen vervanging van het andere. Het aardse diende en zal opnieuw gaan dienen als een symbolisch schaduwbeeld van de hemelse realiteit.

"Maar wacht even!" zou je kunnen zeggen: "Later in hetzelfde hoofdstuk zegt de auteur van Hebreeën heel duidelijk dat Gods Wet terzijde is geschoven vanwege zijn zwakheid en nutteloosheid!"

Laten we deze passage eens bekijken:

Hebreeën 7:18-19

Want de terzijdestelling van het voorgaande gebod vindt plaats vanwege zijn zwakheid en nutteloosheid. De wet heeft namelijk niets tot volmaaktheid gebracht, maar de totstandbrenging van een betere hoop, waardoor wij tot God naderen, doet dat wel.

Dus wat is het eerdere gebod dat terzijde is gezet? Is dat de Wet van Mozes? Nee, onthoud de context. Wat terzijde wordt gezet voor Jesjoea, zijn de voorwaarden om priester te zijn in het aardse priesterschap.

Als het gaat om het hemelse Priesterschap van Jesjoea, worden die voorwaarden in de Wet terzijde geschoven, omdat het Priesterschap niet op aarde wordt uitgevoerd, maar in de hemelse gewesten. En, zoals we hebben uitgelegd, is de fysieke afkomst van Aäron niet wat iemand kwalificeert om in het hemelse Priesterschap te dienen.

Het punt dat de auteur in deze verzen wil maken is dat de voorwaarden van de Wet voor het dienen in het aardse priesterschap onvoldoende zijn om een priesterschap te vestigen dat volmaaktheid kan uitwerken. Nogmaals, het aardse priesterschap en de dierenoffers konden de mensheid niet volledig met God verzoenen. Het is nooit ingesteld om dat te doen; het wijst alleen naar wat dat wel kan doen. *In die zin* is het aardse priesterschap dus "zwak" en "nutteloos", want het kan een persoon niet "volmaakt" maken, zodat die met God verzoend kan worden.

Voor alle duidelijkheid, de auteur zegt niet dat de delen van Gods Wet met betrekking tot het aardse priesterschap in het algemeen zwak en nutteloos - ze zijn alleen zwak en nutteloos in de zin dat ze iets zouden bereiken waarvoor ze nooit bedoeld waren. Het is zo iets als dat je zou zeggen: "Bij het verwisselen van een autoband, heeft een kookfornuis geen zin." Maar uiteraard is een kookfornuis in algemene zin niet nutteloos. Op dezelfde manier is het aardse priesterschap zeker niet nutteloos, omdat het betrekking heeft op het dienen in de aardse Tabernakel.

Het komt er in deze passage op neer, net als we in Hebrëeën 7:12 hebben uitgelegd, dat het aardse priesterschap geen volmaaktheid kon bereiken. Het bestaat uit zwakke, zondige mensen die oud worden en sterven. De dierenoffers konden de mensen nooit volledig verzoenen; anders hoef je ze niet steeds opnieuw aan te bieden. Het aardse priesterschap kon de Torah niet in de harten van mensen schrijven.

Omdat het aardse priesterschap deze zaken niet kon bereiken, is er behoefte aan een Priesterschap dat hiertoe wel in staat is. Jesjoea is de Hogepriester van het hemelse Priesterschap. Maar dit hemelse Priesterschap vervangt niet het aardse priesterschap. Zoals Hebrëeën 8: 4-5 duidelijk maakt, blijft het aardse priesterschap een geldige en voortdurende rol vervullen op de aarde. Het is een schaduw - een afbeelding - dat verwijst naar de hemelse realiteit.

We hopen dat deze studie je tot zegen is geweest. Vergeet niet om alles te blijven onderzoeken.

Sjalom

Voor meer informatie over dit onderwerp of ander onderwijs, bezoek ons op www.testeverything.net (Engelstalig onderwijs)

Sjalom, dat Jahweh u mag zegenen in uw wandel in het volledige Woord van God.

EMAIL: Info@119ministries.com (USA); info@119ministries.nl

FACEBOOK: www.facebook.com/119ministriesnederland

WEBSITE: www.TestEverything.net & www.119ministries.nl

TWITTER: www.twitter.com/119Ministries# (USA)