



“Dit document is een script van onderwijs dat is bedoeld om via video te worden getoond. In de video worden relevante tekst, dia's, media en afbeeldingen getoond om de presentatie te vergemakkelijken. Daarom is het mogelijk dat deze tekst soms niet vlot leest of dat bepaalde teksten eigenaardig klinken. Daarnaast kunnen er grammaticale fouten voorkomen die niet acceptabel zouden zijn in literair werk. We moedigen u aan om het video-onderwijs te bekijken omdat het een aanvulling is op het schriftelijke onderwijs.”

Vlees dat is geofferd aan afgoden

Ook al is het voor veel mensen misschien een onbelangrijke kwestie, **de vraag of we wel of geen vlees kunnen eten dat aan afgoden is geofferd**, toch is deze vraag ons behoorlijk vaak gesteld. De meeste mensen wonen niet naast een tempel waar dieren aan een afgod worden geofferd ... Maar een thema dat meer in onze tijd past, is het al dan niet eten van halal voedsel.

Halal is een Arabisch woord dat “wettelijk” of “toegestaan” betekent. Halal voedsel is vlees dat op een bepaalde manier is geslacht, zoals voorgeschreven door de sharia wet. Voordat vlees het keurmerk halal kan krijgen, wordt een voorgeschreven methode voor het slachten van al het vlees gevolgd die niet geldt voor vis en andere zeedieren. Bij deze methode van slachten wordt een zeer scherp mes gebruikt om een snelle, diepe, insnijding te maken aan de voorkant van de keel, waarmee de halsslagader en luchtpijp en halsaderen worden doorsneden. De kop van het dier dat 'halal' geslacht is, wordt op een bepaalde manier vastgehouden. In aanvulling op de slachtmethode *wordt er tijdens de slacht een Islamitisch gebed in de naam van hun god uitgesproken*. De slager laat de dieren op hun rechterzijde liggen, zodat hij en het dier zijn gericht op Mekka. De slager zegt dan hardop, “Bismillah, Allahoe akbar” (in de naam van de grootste god).

Vanwege al deze dingen wordt een dergelijke slacht vaak gezien als het offeren van vlees aan afgoden of valse goden. We zijn het daar niet perse mee oneens. In veel opzichten is halal voedsel inderdaad vlees geofferd aan afgoden. Het vlees wordt immers geslacht onder aanroeping van de naam van een andere god en daarom kan halal vlees worden gezien als vlees geofferd aan afgoden. Uiteindelijk komt het vlees in de supermarkt terecht en moeten de mensen die het hele Woord van God volgen een keuze maken.

Is het verkeerd om Halal vlees te kopen en te eten?

Daarmee bedoelen we niet of het een keus kan zijn om het niet te eten of te vermijden, maar of het zonde is. Overtreed je daarmee de Torah?

Allereerst moet het vlees voldoen aan de algemene criteria waarop het kan worden gedefinieerd als voedsel, zoals God in Leviticus 11 voorschrijft. Als het de Leviticus 11 test doorstaat, moeten we

nauwkeurig bepalen of het wel of niet tegen de Torah is, om vlees dat geofferd is aan afgoden te eten, en aan de hand van de conclusie die we daaruit trekken, moeten we Halal vlees definiëren in het kader van deze studie. Zoals altijd is de Wet de vrijheid-gevende, onveranderde waarheid. Psalm 119 is een groot getuigenis van die zienswijze.

Dus, we gaan eerst onderzoeken of het eten van vlees dat is geofferd aan afgoden verenigbaar is met de Torah. Daarna gaan we vaststellen wat het Nieuwe Testament, of het Brit Chadasje daarover onderwijst. Want we mogen niet toevoegen aan, of afdoen van het Woord van God. (Deut. 4:2, 12:32).

Deuteronomium 4:2

U mag aan het woord dat ik u gebied, niets toevoegen en er ook niets van afdoen, opdat u de geboden van de HEERE (JHWH), uw God, die ik u gebied, in acht neemt.

Deuteronomium 12:32

Dit alles wat ik u gebied, moet u nauwlettend in acht nemen. U mag er niets aan toevoegen en er ook niets van afdoen.

De hele Bijbel moet met elkaar in overeenstemming zijn. We beginnen met de Torah; wat betreft het eten van aan afgoden geofferd vlees, worden in de Torah TWEE specifieke zaken genoemd.

Exodus 34:11-16

Houdt u aan wat Ik u heden gebied. Zie, Ik zal de Amoriëten, Kanaänieten, Hethieten, Fereziëten, Hevieten en Jebusieten voor u uit verdrijven. Wees op uw hoede dat u geen verbond sluit met de inwoners van het land waarin u komt, anders zullen zij in uw midden tot een valstrik worden. Maar hun altaren moet u afbreken, hun gewijde stenen in stukken slaan en hun gewijde palen omhakken, want u mag zich niet neerbuigen voor een andere god: de Naam van de HEERE (JHWH) is immers de Na-ijverige. Een na-ijverig God is Hij, anders sluit u misschien een verbond met de inwoners van het land. Wanneer zij immers als in hoererij achter hun goden aan gaan en aan hun goden offers brengen, zou men u kunnen uitnodigen en zou u van hun offer eten. Dan zou u van hun dochters vrouwen nemen voor uw zonen. Hun dochters zouden als in hoererij achter hun goden aan gaan, en uw zonen als in hoererij achter hun goden aan laten gaan.

Op grond van Exodus 34 moeten we concluderen dat het niet eten van vlees dat aan afgoden is geofferd geen “*u zult niet gebod*” is. HOE DAN OOK, HET WORDT ZEKER GEASSOCIEERD MET IETS DAT JHWH HAAT, en mensen die vlees geofferd aan afgoden eten, worden ervan beschuldigd in hoererij achter andere goden aan te gaan. Daar moeten we kritisch over nadenken.

Je hebt vast weleens gehoord dat context bepalend is?

De Torah gebiedt ook “u zult niet doden”: *Exodus 20:13*. Toch staan er in de Torah voorbeelden van rechtmatig doden.

Spreekt de Bijbel zichzelf tegen?

Het gebod “u zult niet doden” staat in de *context van het niet vermoorden van een individu*, het onrechtvaardig nemen van iemands leven.

Suggereren we dat we aan afgoden geofferd vlees kunnen eten volgens de Torah?

Dat hebben we nog niet gezegd... maar we willen je wijzen op de context.

Exodus 34:15-16

...anders sluit u misschien een verbond met de inwoners van het land. Wanneer zij immers als in hoererij achter hun goden aan gaan en aan hun goden offers brengen, zou men u kunnen uitnodigen en zou u van hun offer eten. Dan zou u van hun dochters vrouwen nemen voor uw zonen. Hun dochters zouden als in hoererij achter hun goden aan gaan, en uw zonen als in hoererij achter hun goden aan laten gaan.

In vroeg-Bijbelse tijden was het zo, dat als er een verbond werd gesloten met een andere persoon of een god, er een dier werd geslacht, dat vervolgens gezamenlijk werd gegeten. Wil je daar meer over weten, bekijk dan onze studie “[Het Drempelverbond](http://www.119ministries.nl)” op www.119ministries.nl.

In Exodus 34 zijn dus meerdere dingen aan de hand. Het gaat hier over het sluiten van een verbond met afgodendienaars. Daarmee zou iemand deelhebben aan het offeren aan hun goden als onderdeel van het verbond. En om het verbond te bekrachtigen zou diegene van dat offer eten. Jahweh noemt dat “GEESTELIJK OVERSPEL”, het hoereren met hun goden. Wat hier dus slecht wordt genoemd, is het verheerlijken van afgoden, aan hen offeren en van dat offer eten. Dat is afgoderij en daar gaat het over in Exodus 34.

Dat brengt ons bij de vraag:

Wat als iemand van het offervlees eet, omdat het op de vleesmarkten wordt verkocht, maar NIET deelneemt aan het sluiten van een verbond met valse goden en niet actief aan hen offert? Is dat dan verkeerd?

Volgens het voorbeeld in Exodus 34 zouden we zeggen: “misschien” of “we weten het niet”. We weten echter wel zeker dat de Torah niet duidelijk tegen een dergelijke situatie onderwijst. We KUNNEN NIET BEWIJZEN vanuit de context dat de Torah tegen het eten van vlees is, dat aan afgoden is geofferd. De Torah is blijkbaar begaan met het ACTIEF DEELNEMEN AAN OFFERMAALTIJDEN VOOR VALSE GODEN. Nergens in de Torah wordt iets gezegd over het aan afgoden geofferd vlees, buiten de context van de verbondssluiting in hun tempel ter aanbidding van valse goden. Misschien zijn er mensen die moeite hebben met dat onderscheid, maar toch is dat het patroon of de context op basis waarvan wij dat onderscheid moeten maken. We constateren eenvoudigweg dat verschil van context.

Als we dat *onderscheid in de context begrijpen, zal het ons duidelijk worden waarom het Nieuwe Testament twee verschillende dingen over deze kwestie lijkt te onderwijzen*. Maar, zoals we zeiden, CONTEXT IS BEPALEND. Het andere geval waarbij dit onderwerp in de Torah staat is Numeri 25.

Numeri 25:1-2

Israël verbleef in Sittim, en het volk begon hoererij te bedrijven met de dochters van Moab. Die nodigden het volk uit bij de offers aan hun goden, en het volk at en boog zich voor hun goden neer.

Het gaat in deze context opnieuw over het OFFEREN AAN VALSE GODEN...HET DAARNA ETEN...DAN BUIGEN VOOR DIE GODEN. Hier, in Numeri 25, WORDT NIET SPECIFIEK GEZEGD DAT HET ETEN VAN AAN AFGODEN GEOFFERD VLEES, BUITEN DE EREDIENST VAN DE HEIDENSE AFGODEN AANBIDDING, perse verkeerd is. Nogmaals, *wat fout blijkt*, is de

schaamteloze hoerij van actieve deelname en zichzelf ter aarde werpen om een valse god te aanbidden. Dat betekent dat de Torah er duidelijk over is, dat al het vlees dat is geofferd aan afgoden fout is, maar SLECHTS in de context en praktijk van actieve aanbidding van valse goden. Wat de Torah NIET zegt, en we haar niet kunnen laten zeggen, is dat het eten van vlees wat geofferd is aan afgoden, terwijl er geen sprake is van achting of aanbidding van valse goden in welke vorm dan ook, een schending van Gods Wet is. We zullen nergens in de Torah vinden, dat vlees dat aan afgoden is geofferd op zich verkeerd is. Het is alleen fout als het wordt gecombineerd met bewuste aanbidding van valse goden. Nogmaals, we begrijpen dat niet iedereen blij is met dat onderscheid. We stellen gewoon vast wat er specifiek in het Woord van God staat en wat er NIET staat. Denk aan Deuteronomium 4:2.

Deuteronomium 4:2

U mag aan het woord dat ik u gebied, niets toevoegen en er ook niets van afdoen, opdat u de geboden van de HEERE (JHWH), uw God, die ik u gebied, in acht neemt.

Niet alleen willen we niets afdoen van het Woord van God, we willen er ook niets aan toevoegen. Met die kennis gaan we verder in het Brit Chadasja over dit onderwerp. In Handelingen 15 vaardigt Jacobus een verordening uit aan de bekeerde heidenen en de verordening wordt herhaald in Handelingen 21.

Handelingen 15:19-21

Daarom ben ik van oordeel dat men het hun die zich uit de heidenen tot God bekeren, niet lastig moet maken, maar aan hen moet schrijven dat zij zich dienen te onthouden van de dingen die door de afgoden besmet zijn, van ontucht, van het verstikte en van bloed. Want Mozes heeft van oude tijden af in elke stad mensen die hem prediken, want hij wordt elke sabbat in de synagogen voorgelezen.

Handelingen 21:25

Maar wat de heidenen betreft die geloven, hebben wij geschreven en goedgevonden dat zij niets dergelijks in acht hoeven te nemen, behalve dat zij zich moeten wachten voor afgodenoffers, voor bloed, voor het verstikte en voor ontucht.

Er zijn mensen die op grond hiervan zeggen dat Jacobus duidelijk zei dat men zich moet onthouden van vlees dat aan afgoden is geofferd. Hoe dan ook, we zeggen het nogmaals, DE CONTEXT IS BEPALEND. Net als in de Torah lezen we dat het eten van vlees dat geofferd is aan afgoden verkeerd is in de CONTEXT van actieve aanbidding van een valse god, en wordt er in Handelingen 15 niets anders gezegd. De bekeerde heidenen kwamen uit een systeem dat was doordrenkt van heidense afgoden aanbidding. Bij actieve aanbidding hoorde tempelbezoek, offeren en eten, bloed drinken en deelname aan tempelprostitutie. Daarom noemt Jacobus al deze dingen. Jacobus vertelt de bekeerde heidenen dat een ware gelovige eerst moet stoppen met het aanbidden van valse goden, voordat ze de Torah kunnen leren, wat de volgende instructie is, die in vers 21 staat.

Handelingen 15:21

Want Mozes heeft van oude tijden af in elke stad mensen die hem prediken, want hij wordt elke sabbat in de synagogen voorgelezen.

Dus Jacobus zegt hier niet per definitie dat je geen vlees mag eten dat aan afgoden is geofferd. In feite zegt hij dat je geen vlees dat aan afgoden is geofferd mag eten in de CONTEXT VAN ACTIEVE AANBIDDEN VAN AFGODEN. Nergens in de Torah wordt een letterlijk duidelijk gebod gegeven over het niet eten van aan afgoden geofferd vlees. Ons wordt alleen geboden om geen valse goden te aanbidden. We vinden ditzelfde patroon in Openbaring 2. Het eten van vlees dat aan afgoden is geofferd, is verbonden met seksuele immoraliteit – en die dingen horen bij de heidense tempeldienst.

Openbaring 2:20-21

Maar Ik heb enkele dingen tegen u: dat u de vrouw Izebel, die van zichzelf zegt dat zij een profetes is, ongemoeid haar gang laat gaan om te onderwijzen en Mijn dienstknechten te misleiden, zodat zij hoererij bedrijven en afgodenoffers eten. En Ik heb haar tijd gegeven, opdat zij zich van haar hoererij zou bekeren, maar zij heeft zich niet bekeerd.

Het lijkt misschien of dat onderscheid haarkloverij is, maar het blijkt een Bijbels onderscheid te zijn. Vergeet niet dat het Woord van God scherper is dan een tweesnijdend zwaard. Er is geen ruimte om naar links of naar rechts te gaan. We moeten ervoor waken niets toe te voegen aan of af te doen van het Woord van God, maar binnen de context te blijven waarin de instructie is gegeven.

Deuteronomium 4:2

U mag aan het woord dat ik u gebied, niets toevoegen en er ook niets van afdoen, opdat u de geboden van de HEERE (JHWH), uw God, die ik u gebied, in acht neemt.

Paulus onderwijst in deze kwestie en komt tot dezelfde conclusies. Paulus onderwijst dat als iemand naar de vleesmarkt gaat en aan afgoden geofferd vlees koopt, dat niet van belang is. WAAROM?

Omdat valse goden niets zijn! VALSE GODEN ZIJN ALLEEN IETS ALS WE ZE AANBIDDEN, ZE ACHTEN, ZE EREN, ZE TOT AFGODEN IN ONZE LEVENS MAKEN. Hoe dan ook, als we weten dat valse goden niets zijn, wat ze zijn, dan aanbidden we door deze zelfde definitie geen valse goden als we van hun offers eten. Iets dat niets is – kan niet iets zijn. Dat lijkt slechts gezond verstand maar dat is fundamenteel wat Paulus zegt en wat past binnen de context van de twee voorbeelden uit Torah. Hoe dan ook, Paulus zegt iets belangrijks om te overwegen. Hij zegt dat sommigen, die zwakker in het geloof zijn, de Torah nog niet goed begrijpen en beledigd kunnen worden. Hij zegt dat het beter is om helemaal geen vlees te eten, dan om aanstoot te geven aan een broeder of zuster. En daarmee zijn we het eens. Het is altijd beter om de sjalom te bewaren, de vrede te bewaren, in plaats van opzettelijk strijd te veroorzaken in het Lichaam van de Messias. Hij noemt ook dat het anderen ertoe kan brengen te interpreteren dat het prima is om naar de Tempel te gaan en valse goden te aanbidden en van hun offers te eten. Als dat risico bestaat, moet iemand zich ook onthouden van het eten van zulk vlees.

In zijn brief zegt Paulus duidelijk dat het prima is om aan afgoden geofferd vlees te eten, omdat de Korinthiërs er blijkbaar mee geworsteld hebben dat dergelijk vlees op de vleesmarkten werd aangeboden. Dat is vergelijkbaar met halal in onze eigen supermarkten.

1 Korinthe 8:8

Voedsel brengt ons niet dichterbij God; wij verliezen er niets bij als wij het niet eten, en als wij het wel eten, worden wij er niet beter van.

En hij herhaalt deze conclusie in hoofdstuk 10.

1 Korinthe 10:25

Eet alles wat in de vleeshal verkocht wordt, zonder naar iets navraag te doen omwille van het geweten.

Paulus kan dit alleen maar zeggen omdat er geen verbod in de Torah staat, waarmee het in deze context wordt verboden. Dus we gaan er wat dieper op in en beschrijven de context en wat er speelt bij de Korinthe in de eerste eeuw. Er is dus vlees aan afgoden geofferd en dat wordt in de vleeshal verkocht. Het is dan niet meer te onderscheiden van vlees dat niet aan afgoden is geofferd. Er zijn dus mensen die helemaal geen vlees meer kopen en dat vermeldt Paulus in Romeinen 14. Maar Paulus kan alleen maar tot deze conclusies komen omdat er in de Torah niets staat waarmee het in deze context wordt verboden ... Er is geen wet in de Torah die het eten van vlees dat is geofferd aan afgoden verbiedt. Maar Paulus adviseert om het niet te doen, zeker als je ongelovigen kent of met hen optrekt. Daarmee voorkom je dat je anderen beledigt of ongelovigen het idee geeft dat je offert aan afgoden of afgoden vereert. Paulus begint hoofdstuk 8 met de stelling dat afgoden niets zijn, maar er zijn mensen die dat niet beseffen.

1 Korinthe 8: 7-9

Maar niet allen bezitten die kennis. Sommige mensen waren tot voor kort nog zo gewend aan afgoderij, dat ze vlees dat aan goden is geofferd, nog altijd als zodanig beschouwen; en hun geweten, zwak als het is, wordt erdoor besmet als zij het eten. Voedsel brengt ons niet dichterbij God; wij verliezen er niets bij als wij het niet eten, en als wij het wel eten, worden wij er niet beter van. Maar zorg ervoor dat uw vrijheid van handelen de zwakken geen aanstoot geeft.

Het eten van vlees dat aan afgoden is geofferd is geen zonde, zolang het maar niet gebeurt in de tempels en er geen afgoden mee worden aanbeden. Het is niet tegen de Torah, het is niet tegen de Wetten van God. Maar we moeten ons realiseren dat ...*niet iedereen dat begrijpt, en daar moeten we fijngevoelig in zijn.* Dergelijk vlees, kan anderen beledigen, en we moeten proberen om te voorkomen dat we anderen beledigen. Het is een overtreding van Torah om valse goden te aanbidden. Een individu kan vlees dat aan afgoden is geofferd eten, waarbij anderen de aanbidding deden, maar daarmee is die persoon zelf niet actief betrokken bij de aanbidding van die afgoden. Dat is het Bijbelse onderscheid. Daarom kon Jacobus zeggen wat hij zei en kon Paulus zeggen wat hij zei.

Het gaat om de context van hoe, wanneer en waar het aan afgoden geofferde vlees wordt gegeten.

Het gaat om het aanbidden van valse goden, of het eenvoudigweg nuttigen van een maaltijd, vanuit de wetenschap dat valse goden niets zijn. Handelingen 15 en de verzen in Openbaring gaan over directe deelname aan het offeren aan afgoden in de afgodentempels en het vlees daar eten. Over deelname aan tempelprostitutie en het drinken van bloed. Dat is zeker een schending van de Torah. We hebben in de Torah gelezen hoe fout dat was. Paulus heeft het over een andere context – wat moet je doen als het vlees niet in de tempels is gegeten door de heidenen, maar is verkocht aan de vleesmarkten? Kunnen we het eten? Is het verkeerd? Volgens Paulus niet. Paulus vindt geen overtreding in de Torah voor het eten van vlees dat aan afgoden is geofferd, buiten directe deelname aan de aanbidding van valse goden in de tempel. Hij waarschuwt ons ervoor dat we moeten voorkomen dat we anderen beledigen, of anderen ten onrechte de indruk geven *dat deelname aan en het aanbidden van valse goden oké is.*

Naar aanleiding van deze studie rijzen de nodige vragen. We behandelen er een paar:

"Moeten wij de 'schijn des kwaads' niet voorkomen?" (1 Thess. 5:22)

Absoluut en dat is tot op zekere hoogte wat Paulus wil zeggen. Maar het vlees in de vleeshal dat aan afgoden was geofferd zag er net zo uit als het vlees dat niet was geofferd aan afgoden. Er is geen zichtbaar verschil waardoor je de 'schijn van het kwaad' kunt hebben. Dat is precies de reden waarom sommigen ten onrechte lezen dat je volgens Romeinen 14 helemaal geen vlees moet eten als je niet zeker weet wat de herkomst is. Paulus zegt dat als iemand er daarom voor kiest vegetarisch te eten, je hem daarom niet moet veroordelen. 119 Ministries heeft dezelfde zienswijze als Paulus. We moeten niet neerkijken op mensen die het vlees wel eten, en ook niet op iemand die het niet eet.

"Kunnen jullie uitleggen waarom Jesjoea tegen de gemeenten in Pergamum (Opb 2:14) en Thyatira (Opb 2:20) zegt dat Hij tegen hen heeft dat ze afgodenvlees eten?"

In het oude Midden-Oosten had offeren aan goden in hun tempels vaak te maken met tempelprostitutie. Vanuit die context onderscheiden we dat Openbaring en Hand 15 gaan over tempeloffers aan afgoden.

Een goed boek daarover is: "*The lifting of the veil, Acts 15:20-21*".

"Als we ervoor kiezen om niets te eten dat aan afgoden is geofferd, zijn we dan 'zwak'?"

Volgens Paulus wel. Maar volgens ons bedoelt hij dat niet als belediging. In het Hebreeuws denken zijn mensen die veel gestudeerd hebben "sterk"; ze hebben een sterk fundament. Mensen die minder hebben gestudeerd worden gezien als "zwak"; ze hebben een zwak fundament. Paulus wil hiermee zeggen dat mensen met die overtuiging de Torah nog hebben bestudeerd over dit onderwerp.

Onze eindconclusie is dat wij ervan overtuigd zijn dat Paulus de Torah onderwees. We zien en begrijpen hoe Paulus tot zijn conclusies is gekomen op basis van de Torah. Deze conclusies liggen wat ons betreft voor de hand. Wij gaan ervan uit dat Jesjoea hem heeft uitgekozen voor het onderwijzen van Torah aan de volkeren (heidenen), omdat hij de teksten goed begreep.

We hopen dat je van dit onderwijs hebt genoten. En vergeet niet om alles te onderzoeken.

Sjalom, dat Jahweh u mag zegenen in uw wandel in het volledige Woord van God.

Voor meer informatie of andere studies, verwijzen wij je naar onze website www.testeverything.net

EMAIL: Info@119ministries.com (USA); info@119ministries.nl

FACEBOOK: www.facebook.com/119Ministries; www.facebook.com/119ministriesnederland

WEBSITE: www.TestEverything.net & www.119ministries.nl

TWITTER: www.twitter.com/119Ministries# (USA)