



*“Dit document is een script van onderwijs dat is bedoeld om via video te worden getoond. In de video worden relevante tekst, dia's, media en afbeeldingen getoond om de presentatie te vergemakkelijken. Daarom is het mogelijk dat deze tekst soms niet vlot leest of dat bepaalde teksten eigenaardig klinken. Daarnaast kunnen er grammaticale fouten voorkomen die niet acceptabel zouden zijn in literair werk. We moedigen u aan om het video-onderwijs te bekijken omdat het een aanvulling is op het schriftelijke onderwijs.”*

## **Iene miene mutten**

Als Christenen die geloven dat Gods Wet nog steeds van toepassing is worden we vaak verweten dat we de Wet verkondigen maar die niet echt naleven. Er wordt dan beweerd dat we uitkiezen welk deel van de Wet we wél en níet na willen leven. En ten aanzien van de gedeeltes die we zogenaamd niet willen naleven worden we ervan beschuldigd te beweren: “Die zijn afgeschaft”.

Maar niets is minder waar.

We werden eens door iemand beschuldigd dat we ‘iene, miene, mutten’ speelden. Dan wordt ons voor de voeten geworpen: “Als je de Wet naleeft, waarom worden mensen die zondigen dan niet gestenigd?” En onze favoriet: “Als je zegt de Wet te volgen, waarom breng je dan geen offers meer?”

Onze eerste reactie daarop is de eenvoudige vraag: “Schafte God Zijn Wet af toen het Zuidelijke Koninkrijk werd verbannen naar Babylon?” De onmiddellijke reactie op die vraag is: “Nee” Daarna vragen we: “Was het hen toegestaan om hun eigen wetten ten aanzien van bestraffing toe te passen tijdens hun ballingschap in Babylon?” Meestal volgt er dan geen antwoord.

Het antwoord is “Nee”. Ze waren onder Babylonische heerschappij. Ze hadden niet langer de autonomie als een zelfregulerend lichaam onder God. Toch stond er in Gods Wet heel specifiek wat ze moesten doen. Kozen ze lukraak uit wat ze wel of niet deden of werd hun volle gehoorzaamheid beperkt door de omstandigheden?

Dan vragen we: “Waren ze in staat om aan God te offeren tijdens hun verblijf in Babylon terwijl er geen Tabernakel of Tempel was?” Opnieuw geen antwoord.

Het antwoord is: “Nee”. Alle voorschriften in de Wet ten aanzien van de offers, waren bedoeld om in Jeruzalem te worden uitgevoerd door de Levieten in de Tabernakel of de Tempel. Ze waren echter niet langer in Jeruzalem. Dus konden ze de offers niet brengen zoals die waren voorgeschreven in de Wet. Waren ze dan lukraak aan het uitkiezen welke offers ze brachten? Of werd hun gehoorzaamheid beperkt door hun omstandigheden?

Hun volle gehoorzaamheid werd beperkt door hun omstandigheden

We moeten niet vergeten dat de Wet zegen voortbrengt als zij wordt gehoorzaamd.

Bekijk het volgende eens;

### **Deuteronomium 11:26-28**

Zie, ik houd u heden zegen en vloek voor: de zegen, als u luistert naar de geboden van de HEERE (JHWH), uw God, die ik u heden gebied; de vloek, als u niet luistert naar de geboden van de HEERE (JHWH), uw God, en van de weg die ik u heden gebied, afwijkt om achter andere goden aan te gaan, die u niet gekend hebt.

Het gehoorzamen van de Wet brengt dus zegen in je leven!

Tijdens de Babylonische ballingschap was het Zuidelijke Koninkrijk van Israël opstandig. De straf die ze daarvoor kregen, was dat het hun niet meer werd toegestaan om door te gaan met de dingen waardoor ze zegen zouden kunnen ontvangen. Toonden veel Joden berouw tijdens hun ballingschap? Natuurlijk! Werden ze onmiddellijk weer toegelaten? Nee! Gehoorzaamden ze vervolgens in alle dingen die binnen hun mogelijkheden lagen gedurende hun afzondering van de Tempel en van Jeruzalem? Ja, natuurlijk! Maar tijdens hun ballingschap was voor hen niet mogelijk om aan alles deel te nemen dat bedoeld was om hen zegen te brengen. Als ze hadden geprobeerd om offers aan God te brengen, op een plaats die daar niet voor bestemd was, zou God die offers dan hebben geaccepteerd? Nee! Omdat die offers in ongehoorzaamheid zouden zijn gebracht! Jahweh had aangegeven dat de offers alleen maar gebracht moeten worden op de plaats die Hij koos. En die plaats is natuurlijk in de Tempel in Jeruzalem

### **Deuteronomium 12:13-14**

Wees op uw hoede dat u uw brandoffers niet brengt op elke plaats die u ziet, maar alleen op de plaats die de HEERE (JHWH) in één van uw stammen zal uitkiezen. Daar moet u uw brandoffers brengen en daar moet u doen alles wat Ik u gebied.

Datzelfde geldt vandaag de dag voor ons. We zijn slechts in staat en in de gelegenheid om een deel van de Wet te volgen, vanwege onze omstandigheden. Als iemand vandaag een offer zou brengen aan God in zijn achtertuin, zou hij NIET gehoorzaam zijn aan de Wet. Dat zou zelfs ONGEHOORZAAMHEID zijn! Omdat het niet in Jeruzalem is, en niet door een priester werd uitgevoerd. Dat is de reden waarom we vandaag de dag niet kunnen offeren. Elke poging daartoe zou ongehoorzaamheid zijn.

Als iemand een ander vandaag de dag zou stenigen, zou hij niet gehoorzaam zijn aan de Wet. Het zou ongehoorzaamheid zijn, want alleen als de Torah de Wet van het land is, kan dit worden uitgevoerd.

Dit is waarom we zien dat Jezus, Zijn Hebreeuwse naam is Jesjoea, niet gekruisigd kon worden tenzij de Romeinen het daarmee eens waren. De Torah was niet de Wet van het land. Alleen als de Torah de geldige Wet van het land is, kan dit worden uitgevoerd.

Dus is het geen kwestie van 'lukraak kiezen' welke wetten we willen gehoorzamen. Het gaat erom dat we ons uiterste best doen om gehoorzaam te zijn aan wat we wel kunnen gehoorzamen van wat is opgeschreven.

Veel mensen beweren zelfs dat Christus niet de hele Wet naleefde in Zijn omstandigheden. Ze beseffen niet dat deze bewering inhoudt dat Hij de Wet overtrad. Het overtreden van de Wet van God is de definitie van zondigen (1 Joh 3:4). Hun theologie gaat er namelijk aan voorbij dat Christus ons vlekkeloze Lam is. Veel mensen gebruiken het verhaal uit Johannes 8 om te beweren dat onze Messias de Wet van God afschafte. Hier lezen we dat de Farizeeën een vrouw voor Jesjoea brachten die betrappt was op overspel. Ze zeggen dat aangezien Hij de Wet niet opvolgde doordat Hij haar niet veroordeelde tot steniging, Hij op dat moment het vonnis van de doodstraf in de Wet afschafte. Maar laten we het verhaal eens nalezen in de context ...

### **Johannes 8:2-6**

En 's morgens vroeg kwam Hij opnieuw in de tempel en al het volk kwam naar Hem toe; en Hij ging zitten en onderwees hen. En de schriftgeleerden en de Farizeeën brachten een vrouw bij Hem die op overspel betrapt was. En toen ze haar in het midden hadden doen staan, zeiden zij tegen Hem: Meester, deze vrouw is op heterdaad betrapt bij het plegen van overspel. In de wet nu heeft Mozes ons geboden zulke vrouwen te stenigen; U dan, wat zegt U? En dit zeiden zij om Hem te verzoeken, opdat zij iets hadden om Hem aan te klagen. Maar Jezus bukte en schreef met de vinger in de aarde.

Een belangrijk detail uit vers 6 wordt vaak over het hoofd gezien. O iedereen herinnert zich het gedeelte waarin hij zich bukt en op de grond schrijft. Maar het lijkt erop dat iedereen het eerste deel van het vers vergeet.

### **Johannes 8:6**

En dit zeiden zij om Hem te verzoeken, opdat zij iets hadden om Hem aan te klagen. Maar Jezus bukte en schreef met de vinger in de aarde.

We moeten goed begrijpen dat de Wet vereist dat BEIDE individuen die overspel plegen moeten worden gestenigd. Niet alleen de vrouw. De val was dat Hij zou verklaren dat zij moest worden gestenigd. Terwijl in werkelijkheid de man ook nodig was voordat deze straf kon worden uitgevoerd. Laten we gaan kijken wat de Wet ofwel de Torah hierover zegt ...

### **Leviticus 20:10**

Een man die met de vrouw van iemand anders overspel pleegt, die met de vrouw van zijn naaste overspel pleegt, moet zeker gedood worden, de overspeler en de overspeelster.

Niet alleen trapte Jesjoea niet in hun val, hij kaatste de bal terug door hen te zeggen dat ze de eerste steen moesten werpen. "Hoe kaatst hij de bal dan terug?" Overdenk wat de Torah zegt over de doodstraf ...

### **Deuteronomium 17:6-7 (WV)**

De doodstraf mag slechts worden voltrokken op de verklaring van twee of drie getuigen, niet op de verklaring van één. Eerst moeten de getuigen de hand tegen de ter dood veroordeelde opheffen, daarna de overige mensen. Zo zult u het kwaad uit uw midden verwijderen.

Waar waren de twee getuigen? Zij moesten immers de eerste stenen werpen?

Als ze aanwezig waren, dan wisten ze dat ook de man erbij moest zijn om te stenigen. Anders zouden ZIJ zondigen en niet Jesjoea.

Ze probeerden Hem in de val te lokken. Ze wilden dat Hij de Wet zou overtreden zodat ze Hem konden beschuldigen. Hij bleef echter trouw aan Gods Woord. Hij hield Zich perfect aan de Wet van Mozes, de Torah. En daarnaast moesten ook de Romeinen er in die tijd toestemming voor geven.

Vandaag de dag zijn er velen die zeggen dat Jesjoea inderdaad de Wet heeft overtreden door haar niet te stenigen. Ze moesten eens weten dat hun interpretatie precies datgene is wat de Farizeeën Hem in de schoenen wilden schuiven; dat Hij een Wetsovertreder zou zijn. Hun uitleg zou onze Messias tot een zondaar maken.

Maar overtrad Jesjoea de Wet door haar niet te stenigen, of gehoorzaamde Hij de Wet? Naar wat blijkt overtrad Hij de Wet niet maar gehoorzaamde die juist. Soms worden wij beschuldigd ten aanzien van onderwerpen waarover de vraagsteller weinig kennis heeft.

Bijvoorbeeld: "Reist u verder dan een Sjabbatsreis op de Sjabbat?"

We vragen hen dan om te laten zien waar dat in de Wet staat. Het staat er niet in. We behandelen dat onderwerp uitvoerig in onze studie “De Dag van de Sabbat”.

Ook wordt de vraag gesteld: “Waarom knip je de haren aan de zijkanten van je hoofd? In de Wet staat dat dit niet mag.” En dan citeren ze:

**Leviticus 19:27**

U mag de zijkanten van uw hoofd niet afscheren en de randen van uw baard mag u niet weghalen.

Ze realiseren zich niet dat dit vers moet worden gelezen in combinatie met het volgende vers, waar staat:

**Leviticus 19:28**

U mag **vanwege een dode** geen inkerving in uw lichaam maken en geen tatoeages bij uzelf aanbrengen. Ik ben de HEERE (JHWH).

Dit gaat over gebruiken die door de heidense volken werden gehouden **voor hun doden**. Lees nog even klein stukje verder;

**Leviticus 20:23**

Leef niet naar **de gebruiken van de volken** die Ik voor u verjaag. Omdat zij dergelijke dingen deden, walgde Ik van hen.”

Bekijk ook hoe het volgende vers in Deuteronomium deze verzen uit Leviticus lijkt te verenigen ...

**Deuteronomium 14:1**

U bent kinderen van de HEERE (JHWH), uw God. U mag uw lichaam **vanwege een dode** niet kerven of een kale plek maken tussen uw ogen.

We zien heel duidelijk dat het snijden in je lichaam, of het knippen van je haren gebeurde **VOOR DE DODEN**

Context is werkelijk essentieel!

Begrijp daarom heel goed dat de gelovigen die proberen om de Wet zo goed mogelijk na te leven, geen "iene miene mutten" spelen. We proberen gewoon om Gods eeuwige Woord zo goed mogelijk te gehoorzamen. Net als de Joden die trouw waren aan Gods Woord toen ze naar Babylon verbleven. We proberen de Wet zo goed mogelijk te gehoorzamen totdat Jesjoea terugkeert en zorgt dat iedereen de Torah helemaal perfect kan gehoorzamen.

**Micha 4:1**

Het zal echter in het laatste der dagen geschieden dat de berg van het huis van de HEERE (JHWH) vast zal staan als de hoogste van de bergen, en dat hij verheven zal worden boven de heuvels, en dat de volken ernaartoe zullen stromen. Vele heidenvolken zullen op weg gaan en zeggen: Kom, laten wij opgaan naar de berg van de HEERE (JHWH), naar het huis van de God van Jakob; dan zal Hij ons onderwijzen aangaande Zijn wegen, en zullen wij Zijn paden bewandelen. Want uit Sion zal de wet uitgaan en het woord van de HEERE (JHWH) uit Jeruzalem. Hij zal oordelen tussen vele volken en machtige heidenvolken vonnissen, tot ver weg. Zij zullen hun zwaarden omsmeden tot ploegscharen en hun speren tot snoeimessen. Geen volk zal tegen een ander volk het zwaard opheffen. Oorlog voeren zullen zij niet meer leren.

Wij bidden dat u de woorden uit deze studie serieus overweegt en onthoud dat Gods Woord voor eeuwig stand houdt.

**Jesaja 40:7-8**

Het gras verdort, de bloem valt af, als de Geest van de HEERE (JHWH) erover blaast. Voorwaar, het volk is gras. Het gras verdort, de bloem valt af, maar het Woord van onze God bestaat voor eeuwig.

We hopen dat deze studie tot zegen is geweest, en vergeet niet om alles te blijven onderzoeken!

Sjalom!

Voor meer informatie of andere studies, verwijzen wij je naar onze website [www.testeverything.net](http://www.testeverything.net)

EMAIL: [Info@119ministries.com](mailto:Info@119ministries.com) (USA); [info@119ministries.nl](mailto:info@119ministries.nl)

FACEBOOK: [www.facebook.com/119Ministries](http://www.facebook.com/119Ministries); [www.facebook.com/119ministriesnederland](http://www.facebook.com/119ministriesnederland)

WEBSITE: [www.TestEverything.net](http://www.TestEverything.net) & [www.119ministries.nl](http://www.119ministries.nl)

TWITTER: [www.twitter.com/119Ministries#](http://www.twitter.com/119Ministries#) (USA)