

# 119

## MINISTRIES

*“Dit document is een script van onderwijs dat is bedoeld om via video te worden getoond. In de video worden relevante tekst, dia's, media en afbeeldingen getoond om de presentatie te vergemakkelijken. Daarom is het mogelijk dat deze tekst soms niet vlot leest of dat bepaalde teksten eigenaardig klinken. Daarnaast kunnen er grammaticale fouten voorkomen die niet acceptabel zouden zijn in literair werk. We moedigen u aan om het video-onderwijs te bekijken omdat het een aanvulling is op het schriftelijke onderwijs.”*

### **Antwoorden op Jouw Vragen Deel 9 (Noachitische Wetten in USA, Galaten en Farmacie, Onreine dingen en meer)**

119 Ministries ontvangt duizenden e-mails per jaar. Zoals je kunt verwachten, staan er vooral veel vragen in die e-mails. Heel vaak ontvangen we verschillende vormen van dezelfde vragen. Idealiter maken we voor elke vraag een studie, maar sommige vragen kunnen we vrij kort beantwoorden en daarvoor is geen afzonderlijke studie nodig. Dat is het doel van deze reeks studies. Zo beantwoorden we de veel gestelde vragen op toegankelijke wijze.

In deze reeks studies lezen we een aantal zorgvuldig geselecteerde vragen voor die we per e-mail ontvingen. Daarna geven we, voor wat het waard is, een kort antwoord en helpen we geïnteresseerden in de juiste richting om de antwoorden te vinden die ze zoeken.

Dus, laten we gaan beginnen. De eerste vraag:

**Shalom! Ik geniet enorm van jullie video's. Ik begrijp de 7 Noachitische-wetten, maar Israel News Live & On Point Preparedness, 2 kanalen op YouTube, vertellen de mensen dat de Noachitische-wetten in het Amerikaanse Congres zijn beschreven en het Sanhedrin heeft president Trump gevraagd om deze wetten te handhaven. Mijn grote zorg hierbij is dat er volgens deze wetten wordt gezegd dat de straf op afgoderij, onthoofding is, en afgoderij omvat ook het aanbidden van Jesjoea. Ik zou het enorm op prijs stellen om alle informatie die jullie over deze kwestie hebben te ontvangen, aangezien het onder veel mensen een groeiende zorg is. Bedankt voor jullie tijd.**

De zeven Noachitische wetten worden door Joden onderwezen als de zeven wetten die ook geldig zijn voor alle heidenen, terwijl de rest van de Torah, als het Woord van God, alleen voor de Joden van toepassing is. We zijn het natuurlijk niet eens met deze visie, zoals we in diverse van onze studies aangeven. Voor meer informatie over dit onderwerp is beschikbaar in onze studie: "[De 7 Noachitische wetten](#)".

Deze specifieke vraag is een uiting van bezorgdheid dat de Verenigde Staten de Noachitische wetten aannemen als een wet van het land. Bij het onderzoeken van deze zaak, hebben we echter niets kunnen vinden dat dergelijke bezorgdheid onderbouwt. Dus waar komt deze bezorgdheid dan vandaan?

In 1987 ondertekende president Ronald Reagan een proclamatie waarin hij sprak over “*de historische traditie van de ethische waarden en principes, die de basis vormen van de samenleving vanaf het begin van de beschaving, en die toen bekend waren als de zeven Noachitische wetten, die door God aan Mozes op de berg Sinai werden doorgegeven.*” In Congres verklaarde in 1991 bij de inleidende verklaring van de wet die de Dag van het Onderwijs instelde, ter ere van de geboortedag van Menachem Mendel Schneerson, de leider van de Chabad-beweging:

*“Overwegende dat het Congres de historische traditie erkent van ethische waarden en principes, die de basis vormen van de beschaafde samenleving en waarop onze grote natie is gegrondvest; Terwijl deze ethische waarden en principes de basis van de samenleving zijn geweest vanaf het begin van de beschaving, toen ze bekend stonden als de zeven Noachitische wetten ...”*

Allereerst is dit eigenlijk vrij oude informatie, van bijna 30 jaar geleden. Ten tweede is het opnemen van een dergelijke verklaring in de inleiding van een wetsvoorstel niet hetzelfde als het instellen van een wet van de Verenigde Staten. De Noachitische wetten tot een wet van de Verenigde Staten maken, is niet mogelijk volgens de Amerikaanse grondwet, die de basis vormt van de Amerikaanse regering en de Verenigde Staten als natie. Dit zou in strijd zijn met de verklaring van de Amerikaanse grondwet inzake de vrijheid van godsdienst, Amendement 1:

*Amendement I. Het Congres zal geen wet maken die een instelling van religie respecteert of de vrije uitoefening daarvan verbiedt; of het beperken van de vrijheid van meningsuiting of van de pers; of het recht van het volk om vreedzaam samen te komen en de regering te verzoeken om hun bezwaren opnieuw te bekijken.*

Zelfs al zou het als wet zijn ingesteld, wat niet is gebeurd, zouden de Noachitische wetten, als een wet van de Verenigde Staten, snel door de gerechtelijke tak van de Amerikaanse regering worden afgewezen als ongrondwettelijk.

Israel News Live & On Point Preparedness verspreiden verkeerde informatie, wat eenvoudig als niet correct kan worden geverifieerd, als ze inderdaad dergelijke beweringen doen. Er zijn genoeg dingen om je zorgen over te maken met betrekking tot de morele richting van de Verenigde Staten, maar daar horen deze wetten niet bij.

Laten we verder gaan met de volgende vraag ...

**Galaten 5:16-24 spreekt over het wandelen door de Geest en het doden van de werken van het vlees. In vers 20 staat dat we weg moeten blijven van tovenarij. Voor zover ik het begrijp, is het Griekse woord voor tovenarij *pharmakeia* (Strong's G 5331), wat we nu kennen als het woord farmacie. Ook in Openbaring 9:21 wordt er naar dit woord verwezen. Ook De Staf van Asclepius & de Caduceus-symbolen worden vaak gebruikt in de geneeskunde. Moeten wij, als gelovigen, geen afstand nemen van deze praktijken, of interpreteer ik iets verkeerd?**

In de tijd van Jesjoea was het Griekse woord *pharmakeia* duidelijk verbonden aan magie, en het geloof dat men rituelen en offers kon gebruiken om de goden om te kopen. Met andere woorden, sommigen gebruikten toverij om de goden te manipuleren in een poging om een genezing te bewerken.

Woorden veranderen na verloop van tijd van betekenis, vooral wanneer de cultuur verandert. Maar de betekenis van een woord komt niet altijd overeen met de huidige toepassing en betekenis van dat woord - anders moeten we geloven dat alle homoseksuelen (in het engels: gay) nu vrolijk (gay) zijn, omdat dit de "echte" betekenis is van het woord. Welnu, woorden hebben geen echte tijdloze betekenis - de bedoelde betekenis wordt bepaald door het gesprek van dat moment, en dat is niet noodzakelijkerwijs de oorspronkelijke betekenis. Meestal is er een onderling verband, maar we kunnen niet volhouden dat betekenissen niet veranderen als de samenleving verandert - in dit geval, van een cultuur die vertrouwd was en zich bezighield met toverij naar een cultuur die grotendeels gelooft dat zulke dingen gewoon dom bijgeloof zijn. Dus hoewel het Nederlandse woord "farmacie" is afgeleid van het Griekse woord *pharmakeia*, is de betekenis niet precies hetzelfde. In feite zijn er veel Nederlandse woorden afgeleid van het Grieks, maar de betekenissen ervan zijn vaak niet precies hetzelfde. Het gebruik van het woord *pharmakeia* heeft, in de eerste eeuw, te maken met genezende drankjes die onlosmakelijk verbonden waren met het oproepen van geesten en het aanroepen van de macht van valse goden.

Bij de moderne farmaceutische producten is het aanbidden van afgoden geen onderdeel van het genezingsprotocol.

Dit wil niet zeggen dat er geen ernstige problemen zijn met de farmaceutische industrie; die zijn er zeker, en er zijn weinig mensen die ontkennen dat er duidelijke problemen zijn met het moderne gezondheidszorgsysteem. Maar de problemen hebben een andere context dan wat het Griekse woord *pharmakeia* in de eerste eeuw inhield. Vanuit een technisch oogpunt en vanuit een vroeger perspectief zouden zelfs moderne supplementen zoals gezondheidsdrankjes, vitamines, etherische oliën, enz., in de categorie van geneesmiddelen vallen, behalve dat het indertijd ook het aanroepen van de tussenkomst van afgoden zou omvatten. We willen niet de indruk wekken dat de Bijbel het gebruik van medicijnen verbiedt. Het is misschien de moeite waard om te vermelden dat de Bijbel het bereiden of gebruiken van middelen om ziekten te behandelen niet veroordeelt, wat veel meer analoog zou zijn aan de bedoeling van de moderne geneeskunde. In feite wordt dit soms in de Bijbel voorgeschreven. Jesaja zei tegen de mensen dat ze Hizkia's zweer moesten behandelen met een klomp vijgen (Jesaja 38:21). Paulus zei tegen Timotheüs dat hij wat wijn moest drinken om zijn maag en veelvuldige kwalen te behandelen (1 Timotheüs 5:23), en de barmhartige Samaritaan behandelde de wonden van de man met olie en wijn (Lukas 10:34).

*Otto, Bernd Christian. "Towards Historicizing "Magic" in Antiquity" from Numen Vol. 60, No. 2/3 (2013), Brill, blz. 308-347 (specifically blz. 324)*

*Eidinow, Esther. Patterns of Persecution: Witchcraft Trials in Classical Athens Past & Present, No. 208 (AUGUST 2010), blz. 9-35*

*Redford, Donald B. The Ancient Gods Speak: A Guide to Egyptian Religion, Oxford University Press (2002), blz 195-6, 198-204*

Oke, laten we doorgaan naar de volgende vraag.

**Hallo 119 Ministries-team! Shalom! Ik ben al heel lang abonnee en heb echt veel geleerd van jullie video's. Ik verlang zo naar gemeenschap met andere gelijkgestemde gelovigen in mijn directe omgeving (ik woon in Idaho), maar helaas zijn de opties hier zeer beperkt. Ik heb hier in Boise een paar anderen ontmoet, maar de meerderheid van de groepen die samenkomen lijken erg gericht te zijn op soort van meer christelijke versie van het Judaïsme, en dat komt gewoon niet helemaal overeen met mijn hart en geest.**

**Ik vroeg me af of jullie het niet erg zouden vinden om mij wat informatie te geven van jullie gedachten over de bediening van de First Fruits of Zion? Er zijn hier een paar groepen die een FFOZ Torah-studiegroep hebben, maar ik aarzel om daaraan mee te doen omdat ik me een beetje onzeker voel over de FFOZ-doctrine/overtuigingen. Ik zou jullie dankbaar zijn voor een reactie en mij wat inzicht te geven met betrekking tot het FFOZ-onderwijs en of er iets is waar ik me zorgen om moet maken?**

We houden er eigenlijk niet van om negatieve aandacht te schenken aan welke bediening dan ook, maar deze vraag wordt ons zo vaak gesteld dat we deze vraag echt in deze serie moeten opnemen.

Zoals wij het begrijpen, leert FFOZ dat de heidenen niet worden opgedragen om de Torah te houden:

*De apostelen hebben de heidense gelovigen niet opgedragen om de specifieke Torah-handelingen aan te nemen, die uniek zijn voor het Joodse volk (zoals de besnijdenis, Sjabbat, Feestdagen, Levitische rituelen, enz.), maar de heidenen worden ook niet ontmoedigd om samen met hen deel te nemen aan de Sjabbat, de feestdagen en het Joodse leven. Wanneer een heiden tot geloof komt, krijgt hij een goddelijk mandaat om de wetten te houden die voor hem gelden als een heiden en een goddelijke uitnodiging om met het Joodse volk de wetten te vieren die van toepassing zijn op het Joodse volk.*

<https://ffoz.org/info/frequently-asked-questions.html>

*Accessed Online October 10th, 2019*

In dat opzicht onderwijst FFOZ tegen alles waar 119 Ministries voor staat. Wij leren dat Israël altijd een licht voor de naties moest zijn, zodat de naties gehoorzaam zouden worden aan al de geboden van God, inclusief de Sjabbat, de Feestdagen, enzovoort, om zo onze gezamenlijke Schepper te verheerlijken. Dit werd voortgezet in het Nieuwe Testament: Jesjoea gaf Zijn discipelen de opdracht om discipelen te maken onder "al de volken", en om hen te leren om "alles in acht te nemen wat Ik u geboden heb", waaronder zeker ook de geboden vallen zoals de Sjabbat, de Feesten, enzovoort (Mattheüs 28: 19-20).

Zoals FFOZ erkent, leerde Jesjoea Zijn discipelen dat de Torah gezaghebbend en bindend blijft. Ze denken alleen dat het gezaghebbend en alleen bindend blijft voor de Joden. Zoals we in veel studies uiteenzetten, denken wij dat de Schrift dit idee duidelijk tegenspreekt.

Positief binnen FFOZ is dat ze op andere gebieden een aantal geweldige studies en inzichten hebben.

We gaan verder ...

**Er is een vraag over FB die enigszins logisch klinkt. Met betrekking tot Leviticus 5:2-3: als je iets onreins aanraakt, is dat een zonde. Hoewel ik dit raar vind. Het punt dat naar voren kwam is dat Jesjoea melaatsen heeft aangeraakt, of iets onreins, waardoor Hij heeft gezondigd, en daarom onze Messias niet kon zijn. Wat zijn jullie gedachten hierover?**

**Ik heb het nooit eerder zo gelezen, maar het is wel logisch. Ik moet echt iets vergeten, want ik kan me niet herinneren dat onrein zijn een zonde is.**

**Bij het lezen van de verzen dacht ik dat het misschien de 'onwetendheid' was die de zonde veroorzaakte, wat inhoudt dat ze onrein waren en naar de Tempel/Tabernakel gingen, maar dat zou een aanname zijn en dat staat niet in de tekst.**

Oké, goede vraag. Onrein zijn betekent dus niet dat iemand gezondigd heeft. Een vrouw wordt bijvoorbeeld elke maand onrein (Leviticus 15). Dat is een natuurlijk proces voor het lichaam van een vrouw; het betekent niet dat ze een tijd zondig is.

Onrein zijn gebeurt. Het is geen zonde. Het is echter een zonde als iemand de Tempel binnengaat terwijl hij onrein is.

Sommigen lezen Leviticus 11 en gaan ervan uit dat we helemaal geen onreine dieren mogen aanraken. Maar de context van Leviticus 11 begint als volgt:

### **Leviticus 11:2**

Spreek tot de Israëlieten: Dit zijn de dieren die u eten mag van alle dieren die op de aarde zijn.

Leviticus 11 definieert welke dieren wel en niet voedsel zijn, wat inhoudt dat we iets wel en niet kunnen eten. Binnen diezelfde context wordt vermeld dat als we het kadaver van een onrein dier aanraken, we onrein worden. Mocht dit gebeuren, dan bent je tot de avond onrein en moet je je kleren wassen. Het is geen probleem.

Voor het varken lijkt er echter een direct gebod te zijn om hun kadaver helemaal niet aan te raken. We mogen dus geen kadaver van een varken aanraken.

### **Leviticus 11:7-8**

Het varken, want dat heeft wel gespleten hoeven; de hoef is in tweeën gespleten, maar het herkauwt het gekauwde niet; dat is voor u onrein. Van hun vlees mag u niet eten en hun kadavers niet aanraken; ze zijn voor u onrein.

Maar het punt is dit. Soms word je onrein. Jesjoea raakte een dood lichaam aan. Onze Messias verkeerde dan tijdelijk in een onreine status. Het betekent dat Hij de Tempel niet kon betreden gedurende de tijd dat Hij onrein was.

Is het een zonde om een onrein dier aan te raken dat nog leeft?

Nee natuurlijk niet. We zien dat David en Salomo paarden hadden. Messias Jesjoea reed Zelf op een ezel. Er zijn tal van voorbeelden te vinden om duidelijk aan te tonen dat het aanraken van een onrein dier acceptabel is.

Misschien nog belangrijker, is dat deze dieren uiteindelijk sterven en dat je voor het dode lichaam van een onrein dier moet zorgen. Je begraaft het, waarmee je het natuurlijk moet aanraken. Als je dat doet, dan ben je tot de avond onrein en ga je vervolgens je kleren wassen, en is dit geen zonde.

Soms wordt ons gevraagd of een voetbal, gemaakt van een varkenshuid, onrein is. Maar een voetbal van varkenshuid is geen dood lichaam. Sta eens stil bij enkele andere Bijbelse voorbeelden. Johannes droeg kleding van een kamelenhuid. Een kameel is een onrein dier. Toch is een kamelenhuid geen dood kadaver. Het is gewoon huid. Een kadaver is een dood lichaam. Bewerkte huid voor kleding is geen dood lichaam. Bewerkte huid voor een voetbal is geen dood lichaam. We worden niet onrein door zulke dingen aan te raken.

Maar er is hier iets interessants. Een kameel, die onrein is, moest sterven om die kamelenhuid te produceren. Een onrein kadaver moest worden aangeraakt. Iemand zou daarmee onrein kunnen worden, maar was dat een zonde? Nee. Je wacht gewoon tot de avond, neemt een bad of douche, wast je kleren en je bent weer rein. Als je onrein bent, ga je de Tempel niet binnen.

Kunnen reine dingen voortkomen uit onreine dingen? Ja, we hebben al enkele voorbeelden gegeven. Dingen kunnen van onreine dingen afkomstig zijn en toch rein zijn. Laten we een ander voorbeeld bekijken.

Parels komen van oesters, die onrein zijn, maar toch worden parels in de Bijbel op een positieve wijze genoemd.

Openbaring 21:1 vermeldt dat het nieuwe Jeruzalem poorten heeft die zijn gemaakt van parels. In Mattheüs 13 spreekt onze Messias in een gelijkenis over een koopman die op zoek is naar mooie parels. Jesjoea vermeldt in Mattheüs 7:6 dat we onze parels niet voor de zwijnen mogen gooien. Job 28:18 stelt dat wijsheid zelfs waardevoller is dan parels.

Maar parels zijn afkomstig van oesters, en oesters zijn onrein. Je moet de oester zelfs doden om de parel eruit te krijgen, wat betekent dat je een parel uit een dood onrein kadaver moet halen.

Snap je ons een beetje? Onrein zijn is geen zonde, het is gewoon een status. Het is een status die bepaalt of je wel of niet de Tempel kunt betreden. Dingen die mogelijk afkomstig zijn van een onrein kadaver, blijven niet onrein.

Laten we nu teruggaan naar het vers dat in de oorspronkelijke vraag werd benoemd, Leviticus 5:2-3.

### **Leviticus 5:2-3**

Of als een persoon ook maar iets onreins aanraakt – het kadaver van een onrein of wild dier, of het kadaver van een onrein stuk vee, of het kadaver van een onrein kruipend dier – ook al is het voor hem verborgen gebleven, dan is hij toch onrein of schuldig. Of als hij iets onreins van een mens aanraakt, wat voor onreins van hem het ook is, waardoor hij onrein wordt, ook al is het voor hem verborgen gebleven, en hij het later te weten komt, dan is hij toch schuldig.

Bij het lezen van deze verzen, ondanks al het bewijs dat we al als tegenbewijs hebben aangedragen, zullen sommigen nog steeds zeggen: “Maar kijk, als je een onrein kadaver aanraakt, ben je schuldig; het is zonde.” Maar dat is niet de context van dit gedeelte van de Torah. Deze verzen en omringende verzen staan in de context van bepaalde dingen die verborgen zijn, en dus zonde kunnen veroorzaken zonder dat we het zelf beseffen. Overweeg bijvoorbeeld eens het volgende aantal verzen:

### **Leviticus 5:4-5**

Of als een persoon zweert om iets goeds te doen of iets kwaads, terwijl de woorden ondoordacht over zijn lippen komen – naar alles wat de mens ondoordacht in een eed kan uitspreken – hoewel het voor hem verborgen is, en hij het later te weten komt, dan is hij toch aan een van die woorden schuldig. Het zal gebeuren, als iemand aan een van deze dingen schuldig is, dat hij dan moet belijden waarin hij gezondigd heeft.

Als je ondoordacht een eed aflegt, zou men deze gemakkelijk kunnen vergeten en niet doen of niet nalaten wat je in de eed hebt gezegd. Dus doordat je dit ondoordacht hebt gedaan, kan je hebben gezondigd als je de eed niet nakomt. Dat is natuurlijk een probleem. Als iemand zich beseft dat hij schuldig is, worden er stappen aangegeven om dat te corrigeren.

De verzen 2-3 zijn vergelijkbaar. Als je onrein bent en dat niet weet, kun je anderen onrein maken. Zij zouden dat dan ook niet weten. Dat zou een probleem zijn als jij of die ander in een onreine status naar de Tempel zouden gaan. Het zou een verborgen zonde zijn. Als je willens en wetens onrein bent, moet je ervoor zorgen dat je anderen niet onrein maakt. Maar als je onrein bent en het niet weet, zou je anderen onrein kunnen maken en zouden zij dat ook niet weten.

Wat we bedoelen is dit: hoewel onrein worden geen overtreding of zonde is, zijn er consequenties aan verbonden als je onrein bent en het niet weet - het kan tot zonde leiden. Mocht deze situatie zich voordoen, dan schetst de Torah de stappen om het te corrigeren.

We hebben zojuist veel besproken. Samenvattend hebben we de volgende zaken besproken:

- We mogen gewoon onreine dieren aanraken.
- Een onrein kadaver is heel specifiek een dood lichaam.
- Het aanraken van een onrein kadaver, met uitzondering van varkens, is geen zonde.
- Het aanraken van een onrein dood lichaam maakt je onrein tot de avond, en je moet daarna je kleding wassen, en je bent aan de beurt voor een douche of een bad.
- Onrein zijn is geen zonde.
- Als je onrein bent, mag je niet de Tempel binnengaan, maar er is nu geen Tempel.

Dit was heel veel informatie, en we hopen dat het je zal helpen.

Als deze serie en deze wijze van studie je interesseren, zijn er nog veel meer vragen die we in de volgende delen van deze studiereeks zullen behandelen. Als je vragen hebt voor 119 Ministeries, gebruik dan de Contact-pagina op onze website, <http://119ministries.com/contact-us>.

En als je contact met ons opneemt, bedankt voor je geduld. Ons team gaat aan de slag voor een reactie.

We hopen dat je van dit onderwijs hebt genoten. En vergeet niet om alles te onderzoeken.

**Sjalom, dat Jahweh u mag zegenen in uw wandel in het volledige Woord van God.**

Voor meer informatie of andere studies, verwijzen wij je naar onze website [www.testeverything.net](http://www.testeverything.net)

EMAIL: [Info@119ministries.com](mailto:Info@119ministries.com) (USA); [info@119ministries.nl](mailto:info@119ministries.nl)

FACEBOOK: [www.facebook.com/119Ministries](http://www.facebook.com/119Ministries); [www.facebook.com/119ministriesnederland](http://www.facebook.com/119ministriesnederland)

WEBSITE: [www.TestEverything.net](http://www.TestEverything.net) & [www.119ministries.nl](http://www.119ministries.nl)

TWITTER: [www.twitter.com/119Ministries#](http://www.twitter.com/119Ministries#) (USA)