

119

MINISTRIES

“Dit document is een script van onderwijs dat is bedoeld om via video te worden getoond. In de video worden relevante tekst, dia's, media en afbeeldingen getoond om de presentatie te vergemakkelijken. Daarom is het mogelijk dat deze tekst soms niet vlot leest of dat bepaalde teksten eigenaardig klinken. Daarnaast kunnen er grammaticale fouten voorkomen die niet acceptabel zouden zijn in literair werk. We moedigen u aan om het video-onderwijs te bekijken omdat het een aanvulling is op het schriftelijke onderwijs.”

De gelijkenis van de Onrechtvaardige Rentmeester (Lukas 16:1-13)

Eén van de moeilijkst te begrijpen gelijkenissen van Jezus, Zijn Hebreeuwse naam is Jesjoea, is de gelijkenis van de onrechtvaardige rentmeester. Sommigen interpreteren deze gelijkenis verkeerd en impliceren dat Jesjoea de oneerlijkheid van de manager aanprijst, wat ronduit verwarrend is. Hoe moeten we deze schijnbare goedkeuring van oneerlijkheid opvatten?

Voordat we deze specifieke gelijkenis proberen te interpreteren, moeten we de aard en bedoeling van de gelijkenissen van Jesjoea begrijpen.

Jesjoea maakt duidelijk dat het de bedoeling is dat Zijn gelijkenissen moeilijk te begrijpen zijn. Als je de gelijkenissen van Jesjoea leest, zie je meteen dat ze niet zomaar letterlijk kunnen worden genomen. Ze vereisen wat inspanning en uitleg om tot een goede interpretatie te komen.

Mattheüs 13:13 (NBV)

Dit is de reden waarom ik in gelijkenissen tot hen spreek: omdat zij ziende blind en horende doof zijn en niets begrijpen.

Johannes 16:25 (NBV)

Ik heb jullie dit alles in beelden verteld, maar er komt een tijd dat ik niet meer in beelden spreek, maar jullie zonder omwegen over de Vader vertel.

Laten we snel wat gelijkenissen gaan bekijken, alleen ter illustratie. We moeten laten zien hoe de gelijkenissen werken.

In Mattheüs 13:24-30 staat een gelijkenis over een landbouwer die onkruid ziet opkomen op zijn veld. Het interessante aan deze gelijkenis is dat het één van de weinige gelijkenissen is waarbij Jesjoea op een geschikt moment de betekenis uitlegt aan de discipelen (Mattheüs 13:36-39):

- De zaaier = Messias Jesjoea
- Het veld = de wereld
- Goede zaden = goede mensen
- Slechte zaden = slechte mensen
- De vijand = de Duivel, Satan, of de Tegenstander
- De maaiers = de engelen
- De oogst = aan het einde van de dagen

Er is hier niet zo vaak verwarring over omdat Jesjoea zelf de personages identificeert in de gelijkenis. Wat nog belangrijker is, en fantastisch voor ons, deze gelijkenis geeft ons een patroon om de andere gelijkenissen van Jesjoea goed te interpreteren.

In Lukas 14:12-24 vertelt Jesjoea een gelijkenis over een man die uitnodigingen uitstuurt voor een feest. Maar de genodigden hebben het te druk met zaken om op de uitnodiging in te gaan. Dus de gastheer wordt boos en nodigt in plaats van hen de armen en de buitenstaanders uit.

Lukas 14:12-24

En Hij zei ook tegen hem die Hem uitgenodigd had: Wanneer u een middag- of avondmaaltijd houdt, roep dan niet uw vrienden, ook niet uw broers, en niet uw familieleden of rijke burens, opdat ook zij u niet op hun beurt terugvragen en het u vergolden wordt. Wanneer u echter een feestmaaltijd gereedmaakt, nodig dan armen, verminkten, kreupelen en blinden. En u zult zalig zijn, omdat zij niets hebben om u te vergelden. Want het zal u vergolden worden in de opstanding van de rechtvaardigen.

Toen een van hen die mee aanlagen, deze dingen hoorde, zei hij tegen Hem: Zalig is hij die brood zal eten in het Koninkrijk van God. Maar Hij zei tegen hem: Een zekere man bereidde een grote maaltijd en nodigde er velen. En hij stuurde zijn slaaf eropuit tegen de tijd van de maaltijd om de genodigden te zeggen: Kom, want alle dingen zijn nu gereed. En zij begonnen zich allen eensgezind te verontschuldigen. De eerste zei tegen hem: Ik heb een akker gekocht en ik moet er nodig op uit om die te bekijken. Ik vraag u: houd mij voor verontschuldigd. En een ander zei: Ik heb vijf span ossen gekocht en ik ga erheen om ze te keuren. Ik vraag u: Houd mij voor verontschuldigd. En weer een ander zei: Ik heb een vrouw getrouwd en daarom kan ik niet komen. En die slaaf kwam terug en berichtte deze dingen aan zijn heer. Toen werd de heer des huizes boos en zei tegen zijn slaaf: Ga er snel op uit naar de straten en stegen van de stad en breng de armen en verminkten en kreupelen en blinden hier binnen. En de slaaf zei: Heer, het is gebeurd, zoals u bevolen hebt en nog is er plaats. En de heer zei tegen de slaaf: Ga eropuit naar de landwegen en heggen en dwing hen binnen te komen, opdat mijn huis vol wordt. Want ik zeg u dat niemand van die mannen die genodigd waren, mijn maaltijd proeven zal.

Het is gemakkelijk in te zien dat de personages in de gelijkenis allemaal echte mensen of groepen mensen zijn:

- Heer des huizes = God
- De slaaf die de gasten uitnodigt = Jesjoea de Messias
- Gasten die zich laten excuseren = De schriftgeleerden, Farizeeën en de Sadduceeën
- De armen en zieken van de stad = de alledaagse Joden
- Die van buiten de stad = de heidenen

Ook was deze gelijkenis gebaseerd op echte omstandigheden. Toen hij deze gelijkenis vertelde, was Jesjoea daadwerkelijk aanwezig bij een banket (Lukas 14:1) en zijn gehoor omvatte precies het soort mensen dat in de gelijkenis werd uitgesloten (Lukas 14:7). Zie je hoe deze gelijkenissen een soortgelijk interpretatief paradigma volgen? Laten we doorgaan ...

In Lukas 15:11-16, hebben we nog een gelijkenis.

Lukas 15:11-16

En Hij zei: Een zeker mens had twee zonen. En de jongste van hen zei tegen zijn vader: Vader, geef mij het deel van de goederen dat mij toekomt. En hij verdeelde zijn vermogen onder hen. En niet veel dagen daarna maakte de jongste zoon alles te gelde en reisde weg naar een ver land en verkwistte daar zijn vermogen in een losbandig leven. En toen hij er alles doorgebracht had, kwam er een zware hongersnood in dat land en begon hij gebrek te lijden. En hij ging heen en voegde zich bij één van de burgers van dat land, en die stuurde hem naar zijn akkers om de varkens te weiden. En hij verlangde ernaar zijn buik te vullen met de schillen, die de varkens aten, maar niemand gaf hem die.

De vermelding van het verre land en de varkens in vers 15 suggereert hetzelfde onderwerp:

- De vader = God
- Oudere zoon = Joden, het Huis van Juda
- Jongere zoon = Het Huis van Israël

Nogmaals, echte mensen, echte lokale omstandigheden. Voor meer informatie over de omstandigheden van deze gelijkenis raden we onze studie aan: "[De verloren schapen van Israël](#)" en "[Wat is het Evangelie?](#)"

In Lukas 16:1-13 hebben we een veel complexer onderwerp. Toch heeft de gelijkenis nog steeds een metaforische relatie met details die interpretatie vereisen. Laten we de gelijkenis gaan lezen.

Lukas 16:1-13

En Hij zei ook tegen Zijn discipelen: Er was een zeker rijk mens, die een rentmeester had, en deze werd bij hem aangeklaagd dat hij zijn goederen verkwistte. En hij riep hem en zei tegen hem: Wat is dit wat ik over u hoor? Geef rekenschap van uw rentmeesterschap, want u kunt niet langer rentmeester zijn. En de rentmeester zei bij zichzelf: Wat moet ik doen, omdat mijn heer dit rentmeesterschap van mij afneemt? Spitten kan ik niet en voor bedelen schaam ik mij. Ik weet wat ik doen zal, opdat ze mij, wanneer ik afgezet ben als rentmeester, in hun huizen ontvangen. En hij riep de schuldenaars van zijn heer één voor één bij zich en zei tegen de eerste: Hoeveel bent u mijn heer schuldig? En hij zei: Honderd vaten olie. En hij zei tegen hem: Neem uw schuldbekentenis, ga zitten en schrijf snel vijftig. Daarna zei hij tegen een ander: En u, hoeveel bent u schuldig? En hij zei: Honderd zakken tarwe. En hij zei tegen hem: Neem uw schuldbekentenis en schrijf tachtig. En de heer prees de onrechtvaardige rentmeester, omdat hij verstandig gehandeld had. Want de kinderen van deze wereld zijn onder elkaar verstandiger dan de kinderen van het licht. En Ik zeg u: Maak uzelf vrienden met behulp van de onrechtvaardige mammon, opdat zij u, als u gebrek lijdt, zullen ontvangen in de eeuwige tenten. Wie trouw is in het minste, is ook in het grote trouw. En wie onrechtvaardig is in het minste, is ook in het grote onrechtvaardig. Als u dan wat betreft de onrechtvaardige mammon niet trouw bent geweest, wie zal u het ware toevertrouwen? En als u wat betreft het goed van een ander niet trouw bent geweest, wie zal u het uwe geven? Geen huisslaaf kan twee heren dienen, want hij zal of de ene haten en de ander liefhebben, of hij zal zich aan de ene hechten en de ander minachten. U kunt niet God dienen en de mammon.

Net als in de andere gelijkenissen vertegenwoordigt elk personage ook hier een bepaalde groep of individu. In deze gelijkenis vinden we:

- De rijke Man = God
- De onrechtvaardige rentmeester = de Farizeeën
- De schuldenaars = het volk

We weten dat de rijke Man of de Meester JHWH is. Hoe weten we dat? Er zijn een paar redenen voor.

Ten eerste is JHWH duidelijk onze Meester. Die is makkelijk.

Ten tweede was de Meester bezorgd over het feit dat Zijn "goederen werden verspild" en vond Hij oneerlijkheid geen acceptabele praktijk. De onrechtvaardige rentmeester werd uit zijn functie gezet. Dit toont de rechtvaardigheid van de Meester aan.

Ten slotte gaf de onrechtvaardige rentmeester er de voorkeur aan zichzelf te dienen door forse geldelijke vergoedingen in rekening te brengen bovenop de schulden, in plaats van zijn meester te dienen. Bij de verklaring van Jesjoea in vers 13 lezen we dat Jesjoea dit als volgt uitlegt: dat we **of** God dienen **of** het geld dienen; men kan geen twee heren dienen. In deze gelijkenis vertegenwoordigt de Meester dus God, en is de onrechtvaardige rentmeester, die de absurd hoge geldelijke vergoedingen in rekening brengt, de andere meester.

We ontdekken dat veel van de gelijkenissen van Jesjoea gingen over het openbaren van de problemen met de Farizeeën. Deze gelijkenis is niet anders. Jesjoea gaf aan dat de onrechtvaardige rentmeester de Farizeeën vertegenwoordigt.

In vers 14 verduidelijkt Jesjoea dat Hij het heeft over "de Farizeeën die geldzuchtig waren". Toen ze lachten om de gelijkenis, keerde Hij Zich naar hen toe hen en zei: "**U bent het die...!**" (vers 15).

Hoe interpreteren we de identiteit van de schuldenaars?

De enige mogelijkheid is dat de schuldenaars het gelovige volk vertegenwoordigen.

Nu we de details van het verhaal invoeren, wordt het toch een beetje verwarrend.

De onrechtvaardige rentmeester (Farizeeën) ontdekt dat hij zijn baan gaat verliezen bij de Meester. Als oplossing voor dit probleem begint de onrechtvaardige rentmeester alle schulden te verminderen om in de gunst te komen bij het volk. Dan zegt de Meester:

Lukas 16:8-9

En de heer prees de onrechtvaardige rentmeester, omdat hij verstandig gehandeld had. Want de kinderen van deze wereld zijn onder elkaar verstandiger dan de kinderen van het licht. En Ik zeg u: Maak uzelf vrienden met behulp van de onrechtvaardige mammon, opdat zij u, als u gebrek lijdt, zullen ontvangen in de eeuwige tenten.

Op het eerste gezicht lijkt het alsof de onrechtvaardige rentmeester korting geeft op wat aan de Meester verschuldigd was, en vreemd genoeg prijst de Meester hem ervoor. Wat is er aan de hand? Beveelt JHWH dit zorgelijke gedrag aan?

Nee, JHWH beveelt een dergelijk misleidend gedrag helemaal niet aan. Er is eigenlijk een eenvoudige verklaring voor, maar het vereist enig begrip van de typische praktijken die in de eerste eeuw werden toegepast.

In onze cultuur controleert een werknemer, zoals een manager, hoeveel geld de klanten aan zijn werkgever verschuldigd zijn, en in ruil daarvoor betaalt de werkgever de manager een loon. Als die manager de rekeningen van de klanten van zijn werkgever aan zijn werkgever zou verlagen en werd betrapt, zou hij hoogstwaarschijnlijk worden ontslagen en zou hij zelfs in de gevangenis belanden.

En dit is vaak de lens die we gebruiken om deze gelijkenis uit te leggen en te begrijpen. Wanneer we de gelijkenis lezen met behulp van onze moderne praktijken, creëert het een uitleg waarbij Jesjoea dit zorgelijke gedrag aanbeveelt.

Het probleem is dat we, bij het lezen van de Bijbel, onze eigen culturele perspectieven in de tekst leggen, wat vaak ernstige problemen zal veroorzaken bij de interpretatie van diezelfde tekst.

Wanneer we de culturele context van de eerste eeuw begrijpen, wordt de interpretatieve oplossing veel eenvoudiger.

In de eerste eeuw betaalde de meester (de werkgever) de rentmeester (de werknemer) geen loon. In plaats daarvan verdiende een rentmeester zijn geld door zijn vergoedingen toe te voegen aan de rekeningen van de debiteuren van zijn meester (de klanten). Toen de schuldenaar de rekening van de rentmeester ontving, wist hij niet welk bedrag op de rekening van de meester was en welk bedrag van de rentmeester; alleen de administrateur wist dat. Wanneer de schuldenaars hun rekening aan de rentmeester betaalden, stak de rentmeester zijn deel van de rekening in eigen zak en stuurde de rest van het geld naar zijn meester.

Dit is ook de reden waarom Joodse belastinginners in de eerste eeuw zo veracht werden. Een Joodse tollenaar paste hetzelfde proces toe. De tollenaar inde niet alleen de Romeinse belastingen, maar voegde ook een vergoeding toe aan de belastingen, die de tollenaar vervolgens voor zichzelf zou opstrijken. Zo verdiende de tollenaar zijn geld. Als hij schandalige vergoedingen in rekening bracht, verdiende hij veel geld.

Aangezien deze rentmeester "onrechtvaardig" wordt genoemd, kunnen we aannemen dat hij een buitengewoon hoog bedrag op de rekeningen plaatste voor zijn honorarium, om zo grote hoeveelheden geld te verdienen ten koste van zijn meester en de schuldenaars van zijn meester. Maar toen hij erachter kwam dat hij zou worden ontslagen, nam hij de rekeningen van de debiteuren en verminderde of schraptte het bedrag dat hem verschuldigd was, waardoor hij in de gunst kwam bij deze debiteuren in de hoop dat één van hen hem zou kunnen inhuren vanwege zijn zogenaamde "vrijgevigheid". Hiervoor werd de administrateur geprezen.

Nadat deze oneerlijke rentmeester werd aangesproken op zijn gedrag, schraptte hij zijn overdreven hoge vergoedingen van de rekeningen. Dus de rentmeester incasseerde toen alleen maar wat echt verschuldigd was. De schuldenaars waren blij omdat ze het gevoel hadden dat ze korting kregen, en de meester was blij omdat hij de volledige betaling van de schulden had ontvangen.

Toen de Farizeeën deze gelijkenis hoorden, wisten ze dat de gelijkenis over hen ging, zoals dat vaak het geval was Bij de gelijkenissen van Jesjoea.

Lukas 16:14-15

En al deze dingen hoorden ook de Farizeeën, die geldzuchtig waren, en zij beschimpten Hem. En Hij zei tegen hen: U bent het die uzelf rechtvaardigt voor de mensen, maar God kent uw hart. Want wat hoog is onder de mensen, is een gruwel voor God.

De Farizeeën waren meer gericht op aardse beloningen en zelfverheffing in plaats van hun hemelse beloningen en het verheerlijken van God. Nadat Jesjoea ze hierop aansprak, deden ze alles om Jesjoea belachelijk te maken.

De Farizeeën waren meer met zichzelf bezig dan met het helpen van de armen, de weduwen of het bevorderen van het Koninkrijk van God. De Farizeeën hielden meer van wat het geld voor henzelf kon doen, dan wat ze ermee konden doen voor het Koninkrijk van God, of voor de mensen in nood. Het komt eigenlijk hierop neer. De Torah gaat helemaal over het liefhebben van God en het liefhebben van anderen. Er zijn middelen nodig om het Koninkrijk van God vooruit te brengen. We kunnen onze middelen gebruiken om mensen in nood te helpen of om te werken in de bediening, en dat hoort allemaal bij het liefhebben van anderen. Maar de Farizeeën waren tot geen van beide geneigd, en vaak hielpen ze alleen zichzelf. Door dat te doen, negeerden ze de twee belangrijkste principes van de Torah: God liefhebben en je naaste liefhebben.

Zoals Jesjoea een paar verzen later concludeerde:

Lukas 16:17

En het is gemakkelijker dat de hemel en de aarde voorbijgaan, dan dat één tittel van de wet wegvalt.

In de gelijkenis realiseerde de onrechtvaardige rentmeester zich dat hij zowel zijn meester als de mensen een slechte dienst bewees. Hij maakte de Torah ongeldig door niet van God of van je naaste te houden. Hij realiseerde zich dat hij niet veel opties had toen hij werd ontslagen en dat hijzelf voor zijn eigen voortbestaan afhankelijk zou worden van de liefde en de vriendelijkheid van anderen. Op die manier begreep de onrechtvaardige rentmeester de waarde van het liefhebben van anderen in plaats van zich te concentreren op het liefhebben van zichzelf. Een deel van het liefhebben van anderen, is dat je weet dat anderen afhankelijk zijn van jou of omgekeerd, wanneer er behoeften ontstaan.

De toepassing van de les, die in deze gelijkenis wordt onderwezen, geldt zelfs voor ons. Net als de rentmeester ofwel de administrateur in de gelijkenis, zullen ook wij op een bepaalde dag ons rentmeesterschap verliezen. God bezit alles wat we hebben. We zijn gewoon rentmeesters of managers over deze dingen. We zullen op een bepaalde dag sterven en dat rentmeesterschap zal eindigen.

En dat is de conclusie die ons wordt gegeven in Lukas 16:8-13.

Lukas 16:8-13

En de heer prees de onrechtvaardige rentmeester, omdat hij verstandig gehandeld had. Want de kinderen van deze wereld zijn onder elkaar verstandiger dan de kinderen van het licht. En Ik zeg u: Maak uzelf vrienden met behulp van de onrechtvaardige mammon, opdat zij u, als u gebrek lijdt, zullen ontvangen in de eeuwige tenten. Wie trouw is in het minste, is ook in het grote trouw. En wie onrechtvaardig is in het minste, is ook in het grote onrechtvaardig. Als u dan wat betreft de onrechtvaardige mammon niet trouw bent geweest, wie zal u het ware toevertrouwen? En als u wat betreft het goed van een ander niet trouw bent geweest, wie zal u het uwe geven? Geen huisslaaf kan twee heren dienen, want hij zal of de ene haten en de ander liefhebben, of hij zal zich aan de ene hechten en de ander minachten. U kunt niet God dienen en de mammon.

De onrechtvaardige rentmeester gebruikte de weinige tijd die hij nog had in zijn rentmeesterschap om zich voor te bereiden op wat ging komen. Dit is niet anders dan wat Jesjoea zei in Mattheüs 6:20.

Mattheüs 6:20

Maar verzamel schatten voor u in de hemel, waar geen mot of roest ze verderft, en waar dieven niet inbreken of stelen;

De "ware rijkdom" van de gelijkenis van een onrechtvaardige rentmeester zijn de "schatten in de hemel". De "onrechtvaardige rijkdom" is de rijkdom van deze wereld. De rijkdom van de wereld is niet van ons. We beheren het gewoon voor een kort moment, totdat ons rentmeesterschap eindigt bij de dood.

Als we sterven, zouden we moeten willen dat we worden opgenomen in de "eeuwige woningen". Het idee hierbij is dat we de middelen, die we beheren, willen gebruiken met een gerichtheid op de eeuwigheid. De rijkdom en de middelen die we nu hebben, zullen op een zekere dag falen, zoals de gelijkenis ons onthult. In Mattheüs 6 zegt Jesjoea vrijwel hetzelfde:

Waar geen mot of roest ze verderft, en waar dieven niet inbreken of stelen.

De verbindingszin "die niet opraakt", in Lukas 12:33, is zelfs nog duidelijker.

Lukas 12:33

Verkoop uw bezittingen en geef de opbrengst weg als liefdegave. Maak voor uzelf beurzen die niet verslijten, een schat **die niet opraakt**, in de hemelen, waar de dief niet bij komt en die door de mot niet aangetast wordt.

Uiteindelijk onthult het beheren van de middelen een probleem in het hart, en door deze specifieke gelijkenis werden de harten van de Farizeeën zichtbaar.

Lukas 16:14-15

En al deze dingen hoorden ook de Farizeeën, die geldzuchtig waren, en zij beschimpten Hem. En Hij zei tegen hen: U bent het die uzelf rechtvaardigt voor de mensen, **maar God kent uw hart**. Want wat hoog is onder de mensen, is een gruwel voor God.

De gelijkenis van de onrechtvaardige rentmeester is moeilijk te begrijpen als deze wordt begrepen middels onze moderne werkgevers-/werknemerspraktijken. Als we echter de culturele context en de gebruiken van de eerste eeuw erbij voegen, kunnen we het onderwijs van Jesjoea beter waarderen. Jesjoea onthulde heel duidelijk de harten van de Farizeeën in de eerste eeuw. Maar we kunnen soms makkelijk vergeten dat alles wat we bezitten van God is, en dat we het gewoon een tijdje voor Hem beheren.

Het komt hier op neer. Het is belangrijker om de middelen van God te gebruiken voor Zijn eer en het eeuwige welzijn en de liefde van anderen, wat tot liefde en eer van God is (1 Johannes 5), dan ons te concentreren op wereldse zaken voor onszelf.

1 Johannes 3:11-24

Want dit is de boodschap die u vanaf het begin gehoord hebt, **dat wij elkaar moeten liefhebben**; niet zoals Kaïn: hij was uit de boze en sloeg zijn broer dood. En waarom sloeg hij hem dood? Omdat zijn werken slecht waren en die van zijn broer rechtvaardig. Verwonder u niet, mijn broeders, als de wereld u haat. Wij weten dat wij zijn overgegaan uit de dood in het leven, omdat wij de broeders liefhebben; wie zijn broeder niet liefheeft, blijft in de dood. Ieder die zijn broeder haat, is een moordenaar; en u weet dat geen moordenaar het eeuwige leven blijvend in zich heeft.

Hieraan leerden wij de liefde kennen, dat Hij voor ons Zijn leven heeft gegeven. Ook wij moeten voor de broeders het leven geven. **Wie dan de goederen van de wereld heeft, en zijn broeder gebrek ziet lijden, maar zijn hart voor hem toesluit, hoe kan de liefde van God in hem blijven?** Mijn lieve kinderen, laten wij niet liefhebben met het woord of met de tong, maar met de daad en in waarheid.

En hieraan weten wij dat wij uit de waarheid zijn, en zo zullen wij ons hart voor Hem geruststellen Want als ons hart ons veroordeelt, God is meer dan ons hart, en Hij weet alle dingen. Geliefden! Als ons hart ons niet veroordeelt, hebben wij vrijmoedigheid om tot God te gaan; en wat wij ook maar bidden, ontvangen wij van Hem, omdat wij Zijn geboden in acht nemen en doen wat Hem welgevallig is. En dit is Zijn gebod: dat wij geloven in de Naam van Zijn Zoon, Jezus Christus, en dat wij elkaar liefhebben, zoals Hij ons een gebod gegeven heeft. En wie Zijn geboden in acht neemt, blijft in Hem en Hij in hem. En hieraan weten wij dat Hij in ons blijft, namelijk aan de Geest, Die Hij ons gegeven heeft.

We hopen dat deze gelijkenis nu een beetje logischer is, en hoe we deze gelijkenis vandaag de dag in ons leven kunnen toepassen.

We hopen dat je van dit onderwijs hebt genoten. En vergeet niet om alles te onderzoeken.

Sjalom, dat Jahweh u mag zegenen in uw wandel in het volledige Woord van God.

Voor meer informatie of andere studies, verwijzen wij je naar onze website www.testeverything.net

EMAIL: Info@119ministries.com (USA); info@119ministries.nl

FACEBOOK: www.facebook.com/119Ministries; www.facebook.com/119ministriesnederland

WEBSITE: www.TestEverything.net & www.119ministries.nl

TWITTER: [www.twitter.com/119Ministries# \(USA\)](http://www.twitter.com/119Ministries#(USA))