

# 119

## MINISTRIES

*“Dit document is een script van onderwijs dat is bedoeld om via video te worden getoond. In de video worden relevante tekst, dia's, media en afbeeldingen getoond om de presentatie te vergemakkelijken. Daarom is het mogelijk dat deze tekst soms niet vlot leest of dat bepaalde teksten eigenaardig klinken. Daarnaast kunnen er grammaticale fouten voorkomen die niet acceptabel zouden zijn in literair werk. We moedigen u aan om het video-onderwijs te bekijken omdat het een aanvulling is op het schriftelijke onderwijs.”*

### **Antwoorden op Jouw Vragen (Yoga, twee getuigen, welvaartsevangelie, ongelovigen enz.)**

119 Ministries ontvangt duizenden e-mails per jaar. Zoals je kunt verwachten, staan er vooral veel vragen in die e-mails. Heel vaak ontvangen we verschillende vormen van dezelfde vragen. Idealiter maken we voor elke vraag een studie, maar sommige vragen kunnen we vrij kort beantwoorden en daarvoor is geen afzonderlijke studie nodig. Dat is het doel van deze reeks studies. Zo beantwoorden we de veel gestelde vragen op toegankelijke wijze.

In deze reeks studies lezen we een aantal zorgvuldig geselecteerde vragen voor die we per e-mail ontvingen. Daarna geven we, voor wat het waard is, een kort antwoord en helpen we geïnteresseerden in de juiste richting om de antwoorden te vinden die ze zoeken.

Voordat we beginnen, deze studie bevat onderwerpen die misschien niet geschikt zijn voor jeugdige kijkers. Discretie wordt aangeraden.

Laten we beginnen. De eerste vraag:

**Hallo! Ik weet dat yoga verbonden is aan andere religies, dus is het verkeerd om yogalessen te volgen? Zo ja, kan ik dan thuis wel yoga oefeningen doen?**

Yoga wordt steeds populairder en dat is al enige tijd zo. Een onderzoek, dat is uitgevoerd door Yoga Alliance en Yoga Journal, vermeldde dat het aantal Amerikanen dat aan yoga doet in 2016 is gegroeid tot 36 miljoen. Dat was 20,4 miljoen in 2012.

Dus wat is Yoga?

Yoga is een fysieke, mentale en spirituele oefening, die zijn oorsprong vindt in het oude India. Het woord yoga is afgeleid van het Sanskriet stamwoord *yuj*, wat "verbinden" of "verenigen" betekent. Dit komt omdat yoga een religieuze handeling is; het doel is om de ziel van de persoon te verenigen met de eeuwige ziel van het heelal. Ze beschrijven deze verbintenis met de zin: "Atman is Brahman." Yoga is dus per definitie een spirituele oefening. Het omvat een verscheidenheid aan activiteiten, waaronder houdingen (*asana's*), ademhalingstechnieken (*pranayama*), meditatie (*dhyana*) en levensstijlpraktijken.

De basis voor een succesvolle yogabeoefening begint met het toepassen van ethische basisprincipes die *yama's* of "beperkingen" worden genoemd. Deze omvatten geweldloosheid, waarachtigheid, niet-stelen, seksuele terughoudendheid en niet bezitterig zijn.

Dus, is het verkeerd voor iemand met een Bijbels geloof om yoga te beoefenen?

Hoewel yoga op zichzelf geen religie is, is het wel verbonden met religie en komt het historisch gezien voort uit het hindoeïsme, het jainisme en het boeddhisme. Zowel boeddhisten als hindoes zingen de heilige mantra 'Om' tijdens hun meditatie. Er wordt gezegd dat 'Om' het geluid van harmonie in het heelal weergeeft. Omdat yoga religieuze elementen bevat en het een implementatie is van oosterse spiritualiteit, is het redelijk om de verenigbaarheid van yoga met het Bijbelse geloof in twijfel te trekken.

Volgens de Torah mogen we geen religieuze filosofieën of afgoderij beoefenen (Deuteronomium 12:30-31, 1 Korinthe 10:14, Jeremia 10:2-5). Er zit een betekenis achter sommige oefeningen en sommige oefeningen zijn eigenlijk gebeden tot Surya. Je kan dus heel makkelijk een grens overschrijden als je niet voorzichtig bent.

Je zou kunnen beargumenteren dat je de religieuze elementen eruit kan halen, maar dan is het geen yoga, maar strekoefeningen.

Er moet ook worden vermeld dat er goedbedoelende christenen zijn, die misschien zeggen dat ze aan yoga doen, maar ze doen eigenlijk gewoon rekoefeningen. Sommige christenen die rekoefeningen doen, zonder de specifieke handelingen die met "yoga" te maken hebben, noemen het nog steeds "yoga", ook al is dat niet zo. Dus zelfs als iemand zegt dat hij aan yoga doet, is dat misschien niet het geval. Het is net zoals de mensen, in het zuiden van Amerika, alle frisdrank "coke" noemen.

De Rekoefeningen zijn op zichzelf niet onverenigbaar met de Torah, maar alle religieuze en oosterse filosofische bagage is absoluut zeer zorgelijk.

Er kan worden gevraagd, maar ik bedoel het niet zo in mijn hart, geldt het dan nog steeds? Nou, zou je de islamitische *shahada* bidden, zelfs als je die niet meent? Dat is de beslissing die je moet nemen.

Zelfs als je yoga zou kunnen beoefenen zonder je bezig te houden met de religie of filosofie, zijn er nog steeds enkele redenen tot bezorgdheid.

Er zijn bijvoorbeeld gelovigen die zich begrijpelijkerwijs grote zorgen maken over yoga en het kan wrijving of spanning veroorzaken tussen personen die proberen een Torah-verenigbare versie van yoga te beoefenen.

De praktijk van yoga is gevuld met landmijnen die tegen de Torah ingaan. Een gelovige kan proberen om tussen de landmijnen door te navigeren en yoga te beoefenen terwijl je nog steeds de Torah houdt, maar een betere benadering kan zijn om in plaats daarvan gewoon rekoefeningen te doen.

De conclusie van deze zaak is dat je met yoga een vorm van gebed beoefend vanuit een andere religie. Technisch gezien is christelijke yoga een oxymoron, hetzelfde als dat we iets christelijke afgoderij zouden noemen.

We gaan naar de volgende vraag:

## **Als ex-Jehovah Getuige heb ik gehoord van het misbruiken van de twee-getuigenregel onder Jehovah's Getuigen. Wat is de juiste manier om dit onderwijs uit de Bijbel toe te passen?**

119 Ministries deelt niet dezelfde doctrine als de Jehovah's Getuigen; we zullen echter proberen om de vraag zo goed mogelijk te beantwoorden. Jehovah's Getuigen zeggen dat een persoon, die wordt beschuldigd van wangedrag, niet mag worden gedisciplineerd of worden uitgesloten tenzij er ten minste twee getuigen zijn - "twee mensen die getuige zijn geweest van het wangedrag." Deze doctrine van twee getuigen is afgeleid van Bijbelse concepten.

In de Torah zijn er bij gebrek aan een bekentenis, twee tot drie getuigen vereist om de schuld vast te stellen bij een strafrechtelijke beschuldiging. Dit wordt beschouwd als een basis onderzoek principe voor de op de Torah gebaseerde rechtsgang.

### **Deuteronomium 19:15**

Eén enkele getuige mag tegen niemand opstaan met betrekking tot enige ongerechtigheid of tot enige zonde, bij elke zonde die men ook zou kunnen doen. Op de verklaring van twee getuigen of op de verklaring van drie getuigen staat de zaak vast.

### **Deuteronomium 17:6**

Op de verklaring van twee of drie getuigen moet hij die dient te sterven, gedood worden; hij mag niet gedood worden op de verklaring van slechts één getuige.

We zien dit ook in het Nieuwe Testament in vergelijkbare contexten.

### **1 Timotheüs 5:19**

Neem tegen een ouderling geen beschuldiging aan, tenzij er twee of drie getuigen zijn.

### **Mattheüs 18:16**

Maar als hij niet naar u luistert, neem er dan nog een of twee met u mee, opdat in de mond van twee of drie getuigen elk woord vaststaat.

### **Hebreeën 10:28**

Als iemand de wet van Mozes tenietgedaan heeft, moet hij sterven zonder barmhartigheid, op het woord van twee of drie getuigen.

Het is duidelijk dat onze samenleving niet in een op de Torah gebaseerd rechtssysteem leeft, hoewel er overeenkomsten zijn. De gedachte achter het gebod om twee of drie getuigen te hebben, is om onschuldige mensen te beschermen tegen valse beschuldigingen. Maar het hebben van deze hoge bewijsstandaard maakt dat een schuldige soms weglapt met zijn misdaad, omdat er niet genoeg getuigen zijn om hem te veroordelen. De Bijbel geeft een hogere prioriteit aan het beschermen van onschuldigen tegen valse beschuldigingen dan ervoor te zorgen dat elke schuldige wordt gestraft. We weten niet hoe de Jehovah's Getuigen deze leerstelling hebben misbruikt. Maar met betrekking tot beschuldigingen tegen een oudste, zouden twee tot drie getuigen een zaak moeten vaststellen als we het Bijbelse protocol voor de gemeenschap willen volgen. Maar met betrekking tot strafrechtelijke procedures hebben we geen op de Torah gebaseerd gerechtelijk systeem en worden strafzaken nu aan de staat overgelaten.

**Hebben jullie misschien iets over wat de Schrift zegt over dit welvaarts-evangelie dat predikt dat "God wil dat je rijk en welvarend bent"? Willen jullie me dat laten weten, bedankt.**

Het welvaartsevangelie leert dat we God kunnen gebruiken om persoonlijke rijkdom te verwerven. Dat betekent dat als we God volgen op de juiste manier, door bepaalde dingen te zeggen of te doen, God ons wil zegenen met financiën of materiële goederen. De welvaartsevangelie-beweging lijkt sterk op enkele destructieve hebzuchtsekten, die in de eerste eeuw bij de gelovigen infiltreerden. Dit wordt bijvoorbeeld vermeld in 1 Timotheüs.

### **1 Timotheüs 6:5**

voortdurend geruzie van mensen die een verdorven gezindheid hebben en beroofd zijn van de waarheid, omdat zij denken dat de godsvrucht een bron van winst is.

### **1 Timotheüs 6:9-11**

Maar wie rijk willen worden, vallen in verzoeking en in een strik en in veel dwaze en schadelijke begeerten, die de mensen doen wegzinken in verderf en ondergang. Want geldzucht is een wortel van alle kwaad. Door daarnaar te verlangen, zijn sommigen afgedwaald van het geloof, en hebben zich met vele smarten doorstoken. U echter, o mens die God toebehoort, ontvlucht deze dingen. Jaag daarentegen gerechtigheid, godsvrucht, geloof, liefde, volharding en zachtmoedigheid na.

Een favoriete term van welvaartsevangelisten is "positieve uitspraken doen". Je hebt het misschien ook horen zeggen als "noem het en claim het." Dit is het idee dat we dingen tot een werkelijkheid kunnen uitspreken. God wordt eigenlijk onze persoonlijke denkbeeldige geest die ons onze wensen schenkt. Welvaartsevangelisten beweren dat alles wat je uitspreekt bepaalt wat er met je gebeurt. Beweringen, vooral van de gunsten die je van God verlangt, moeten allemaal positief en zonder aarzelen worden uitgesproken. Dan moet God antwoorden. Dus Gods vermogen om ons te zegenen hangt zogenaamd af van ons geloof. Maar Jakobus zegt echter precies het tegenovergestelde.

### **Jakobus 4:13-16**

En nu dan u die zegt: Wij zullen vandaag of morgen naar die en die stad reizen, en daar een jaar doorbrengen en handeldrijven en winst maken, u, die niet weet wat er morgen gebeuren zal, want hoe is uw leven? Het is immers een damp, die voor een korte tijd verschijnt en daarna verdwijnt. In plaats daarvan zou u moeten zeggen: Als de Heere wil en wij leven, dan zullen wij dit of dat doen. Maar nu roemt u in uw hoogmoed. Al zulk soort roem is slecht.

Het welvaarts-evangelie zegt dat het de wil van God is om ons alle materiële dingen te geven die we verlangen, maar het onderwijs van onze Messias is duidelijk in strijd met deze opvatting.

### **Mattheüs 6:19**

Verzamel geen schatten voor u op de aarde, waar mot en roest ze verderven, en waar dieven inbreken en stelen;

Dit wil niet zeggen dat het verwerven van rijkdom per se verkeerd is. Maar het doel van ons geloof is niet om God te gebruiken voor een financiële zegen, maar dat God ons gebruikt om Hem te verheerlijken. Jesjoea zegt niet dat we ons comfortabel en gelukkig moeten voelen, maar dat we in dit leven beproevingen en lijden zullen doorstaan (Johannes 16:33).

Laten we naar de volgende vraag gaan.

**Is lesbisch zijn, homofiel of bi-seksueel een zonde?**

Ja. Leviticus 18:22 verbiedt seksuele relaties tussen twee mannen. Terwijl Leviticus 18 lesbiennes niet expliciet vermeldt, doet Paulus dat wel in Romeinen 1:

### **Romeinen 1:26-27**

Daarom heeft God hen overgegeven aan schandelijke hartstochten, want ook hun vrouwen hebben de natuurlijke omgang vervangen door de tegennatuurlijke. En evenzo hebben ook de mannen de natuurlijke omgang met de vrouw opgegeven, en zijn in wellust voor elkaar ontbrand: mannen doen schandelijke dingen met mannen en ontvangen het gepaste loon voor hun dwaling in zichzelf.

De praktijk van zowel mannelijke als vrouwelijke homoseksualiteit wordt dus door de Schrift verboden.

Volgende vraag:

### **Kunnen jullie mij alsjeblieft de Bijbelse definitie geven van een "ongelovige"?**

Een ongelovige zou iemand zijn die niet in de enige ware God - JHWH, gelooft of Die volgt.

Oké, de volgende vraag.

### **Hoe kan een persoon, wiens echtgenoot zonder twijfel overspel heeft gepleegd, zonder twijfel opnieuw trouwen als er geen echtscheidingswet is in het land waar het echtpaar woont, zoals in de Filippijnen?**

Helaas leven we niet in een op de Torah gebaseerde samenleving en daarom kan een Bijbels huwelijk/echtscheiding/hertrouwen niet altijd plaatsvinden. We moeten de wetten volgen in het land waarin we wonen. Dus als er geen manier is om legaal te scheiden, dan is er geen manier om te hertrouwen. Voor meer informatie hierover, zie onze studiereeks met de titel: "[Eén Vlees Zijn](#)".

Door naar de volgende vraag:

### **Hoe categoriseer je een persoon die belijdt dat zijn/haar GOD niet de GOD van de christenen of van de Joden is, maar dat ALLEEN de GOD van de moslims? een gelovige of ongelovige van JHWH?**

Een volgeling van Allah, de god van de moslims, moet een ongelovige zijn omdat ze niet in JHWH geloven of Die volgen. In dezelfde lijn wordt ons soms gevraagd of Allah van de Koran dezelfde is als JHWH in de christelijke Bijbel. Het antwoord is een definitief nee. Je kunt vertellen welke god je volgt op basis van de instructies die je volgt. De geboden, ofwel de Torah van JHWH, zijn anders dan de geboden in de Koran, dus ze kunnen niet hetzelfde zijn.

We gaan naar de volgende vraag:

### **Hoe belangrijk is de Sidoer in mijn pogingen om God te gehoorzamen en te verheerlijken? Als het belangrijk is, hoe leer ik die dan te gebruiken. Ik ben 79 jaar oud en het is onnodig om te zeggen dat ik de Sidoer als christen nog nooit heb gebruikt en het een hele uitdaging vind.**

De Sidoer is een Joods boek dat een vaste volgorde van dagelijkse gebeden bevat. De betekenis van het woord is afgeleid van "orde". De huidige volgorde van de gebeden werd gedurende vele eeuwen formeel vastgelegd.

God heeft ons niet opgedragen om een Sidoer te gebruiken om te bidden, dus we denken niet dat de Sidoer belangrijk is als we God willen gehoorzamen en verheerlijken. Bovendien, aangezien de Sidoer een buiten-Bijbels geschrift is, willen we er bij een gelovigen op aandringen om de doctrines van de Sidoer goed te toetsen, om er zeker van te zijn dat ze in overeenstemming zijn met de Bijbel.

**Er gaat iets rond dat zegt dat Leviticus 18:22 en anderen passages pas in 1983 verwezen naar homoseksualiteit. De bewering geeft aan dat het eigenlijk verwees naar pedofilie, niet naar homoseksualiteit. Dat lijkt het geval te zijn in een 19e-eeuwse Duitse Bijbel en zogenaamd ook in een 16e-eeuwse Zweedse, denk ik. Toen ik een paar punten naar voren bracht, kwam er een United Methodist-artikel over dit onderwerp naar voren. Het is een discussie over het gebruikte Griekse woord, wat inhoudt dat ze daarin niet eens teruggingen om de Hebreeuwse tekst te onderzoeken. Is er enige legitimiteit voor deze bewering?**

De belangrijkste bewering in het United Methodist-artikel is dat deze oudere Bijbelvertalingen aangeven dat deze verzen alleen pederastie verbieden, niet homoseksualiteit. Vermoedelijk is het pas later veranderd "vanwege wat er in de jaren zeventig in de cultuur plaatsvond", (wat dat ook maar inhoudt).

In plaats van te kijken naar wat oude Bijbelvertalingen uit de 17e eeuw blijkbaar zeiden, is een betere benadering om de oorspronkelijke Hebreeuwse en Griekse bronteksten te onderzoeken. Het vers luidt:

### **Leviticus 18:22**

U mag niet slapen met een **mannelijk persoon** [ZAKAR], zoals u met een vrouw slaapt. Dat is een gruwel.

Het Hebreeuwse woord voor "mannelijk" is *zakar*. Zakar betekent een mens of dier van het mannelijke geslacht, en het wordt gebruikt om mannen van alle leeftijden te beschrijven. Het is een basisterm die wordt gebruikt voor het mannelijk geslacht wanneer het over seksuele verschillen gaat.

(TWOT. "רָזָר").

Aangezien de term mannen bevat van alle leeftijden, zou er een zeer goede contextuele reden moeten zijn om het te beperken tot alleen maar een mannelijk kind. Maar de context van dit vers geeft heel duidelijk aan dat het consensuele man met man- seksualiteit verbiedt, niet alleen homoseksuele verkrachting tussen een volwassen man en een mannelijk kind. Beide partijen worden bijvoorbeeld verantwoordelijk gehouden voor de zonde (Leviticus 20:13), wat aangeeft dat de tekst dit beschouwt als een daad waarmee beide individuen instemmen. Over dit vers schrijft de Hebreeuwse geleerde Roy Gane:

"De taal is verwoestend ontechnisch en geeft geen ruimte voor enige dubbelzinnigheid."  
(Roy Gane, Leviticus-Numbers (Grand Rapids, MI: Zondervan, 2004), blz. 321)

Hoe zit het met deze Griekse term? Het duidt gewoon leden aan van het mannelijke geslacht, ongeacht de leeftijd. Het is interessant dat dezelfde term wordt gebruikt in Romeinen 1:27!

### **Romeinen 1:26-27**

En evenzo hebben ook de mannen de natuurlijke omgang met de vrouw opgegeven, en zijn in wellust voor elkaar ontbrand: mannen doen schandelijke dingen met mannen en ontvangen het gepaste loon voor hun dwaling in zichzelf.

De Griekse term duidt dus niet echt iets anders aan dan de Hebreeuwse term. Nogmaals, er zou een goede contextuele reden moeten zijn om de term te beperken tot alleen een mannelijk kind, maar een dergelijke reden wordt niet gegeven.

Dat zijn al de vragen die we in deel van de serie voor je hebben. Als deze serie en deze wijze van studie je interesseren, zijn er nog veel meer vragen die we in de volgende delen van deze studiereeks zullen behandelen. Als je vragen hebt voor 119 Ministeries, gebruik dan de Contact-pagina op onze website, <http://119ministries.com/contact-us>.

En als je contact met ons opneemt, bedankt voor je geduld. Ons team gaat aan de slag voor een reactie.

We hopen dat je van dit onderwijs hebt genoten. En vergeet niet om alles te onderzoeken.

**Sjalom, dat Jahweh u mag zegenen in uw wandel in het volledige Woord van God.**

Voor meer informatie of andere studies, verwijzen wij je naar onze website [www.testeverything.net](http://www.testeverything.net)

EMAIL: [Info@119ministries.com](mailto:Info@119ministries.com) (USA); [info@119ministries.nl](mailto:info@119ministries.nl)

FACEBOOK: [www.facebook.com/119Ministries](http://www.facebook.com/119Ministries); [www.facebook.com/119ministriesnederland](http://www.facebook.com/119ministriesnederland)

WEBSITE: [www.TestEverything.net](http://www.TestEverything.net) & [www.119ministries.nl](http://www.119ministries.nl)

TWITTER: [www.twitter.com/119Ministries# \(USA\)](http://www.twitter.com/119Ministries#(USA))