

119

MINISTRIES

“Dit document is een script van onderwijs dat is bedoeld om via video te worden getoond. In de video worden relevante tekst, dia's, media en afbeeldingen getoond om de presentatie te vergemakkelijken. Daarom is het mogelijk dat deze tekst soms niet vlot leest of dat bepaalde teksten eigenaardig klinken. Daarnaast kunnen er grammaticale fouten voorkomen die niet acceptabel zouden zijn in literair werk. We moedigen u aan om het video-onderwijs te bekijken omdat het een aanvulling is op het schriftelijke onderwijs.”

Moeten we volgens het Nieuwe Testament de Sjabbat houden?

Er wordt vaak gevraagd: "Als het houden van de Sjabbat zo belangrijk is, waarom wordt dat dan nergens opgedragen in het Nieuwe Testament?" In het Oude Testament beval God Zijn volk heel expliciet en herhaaldelijk om de Sjabbat te houden. Er bestaat geen enkele twijfel dat God wilde dat Zijn volk op dat moment de Sjabbat zou houden. Maar als dit niet expliciet wordt herhaald in het Nieuwe Testament, betekent dat dan dat het niet meer van toepassing is op christenen? Sommigen bevestigen dit. De christelijke predikant en theoloog John MacArthur zegt bijvoorbeeld:

Er staat nergens een gebod in het Nieuwe Testament om de Sjabbat te houden. Alle Tien Geboden worden herhaald in het Nieuwe Testament - sommige meerdere keren - behalve het vierde gebod. Het wordt nooit herhaald in het Nieuwe Testament, geen enkele keer. Het stond middenin de morele wet, een teken en een symbool om de mensen tot rust en berouw te leiden. Maar als je in het Nieuwe Testament aankomt, staat er nooit een herhaling van dat gebod. De rust waar het Nieuwe Testament zich mee bezig houdt, is de rust van de ziel, die komt door het horen en geloven van het goede nieuws dat wordt gepredikt. Dat is wat de rest van het Nieuwe Testament ons voorhoudt.

- John MacArthur, "Understanding the Sjabbat," *Grace to You*. www.gty.org

Dus, volgens MacArthur, wordt het gebod om de Sjabbat te houden niet herhaald in het Nieuwe Testament, en dat is een indicatie dat het niet langer op ons van toepassing is. Het Nieuwe Testament houdt zich niet bezig met de letterlijke Sjabbat-rust, zegt MacArthur. In het Nieuwe Testament hoeven we ons alleen maar te concentreren op het omarmen van de geestelijke rust die we nu bezitten in Christus.

Hoe moeten we omgaan met dit bezwaar tegen het houden van de Sjabbat? Heeft MacArthur een punt?

Laten we eerst aannemen dat het Nieuwe Testament het gebod om de Sjabbat te houden niet herhaalt. Zou dat betekenen dat het niet meer relevant is? Helemaal niet.

Een gebod hoeft niet expliciet te worden herhaald in het Nieuwe Testament om toch op ons van toepassing te zijn. Zo worden de Torah-geboden tegen het bezweren van doden, bestialiteit en travestie nergens expliciet herhaald in het Nieuwe Testament, maar christenen zijn het er over het algemeen over eens dat we die geboden moeten houden. Bovendien, waarom is het nodig dat God Zichzelf herhaalt? God heeft travestie maar één keer in de hele Schrift verboden, terwijl Hij het Sjabbat-gebod vele malen heeft herhaald. Maar betekent dit dat het God niet meer uitmaakte of Zijn volk later aan travestie zou doen, toen de andere geboden werden herhaald? Natuurlijk niet. Het zou net zo dwaas zijn als iemand in de tijd van Jeremia zou beweren: "Wel, God herhaalde Zijn gebod om de Sjabbat te houden (Jeremia 17:24), dus ik denk dat Hij nog steeds wil dat ik dat hou, maar sinds Mozes heeft Hij niets meer gezegd over travestie, dus ik denk dat Hij dat niet meer zo erg vindt" Dat God een gebod niet herhaalt, betekent niet dat het Hem niet meer uitmaakt.

Dit argument dat MacArthur en anderen gebruiken om de Sjabbat af te wijzen, is dezelfde gebrekkige logica die progressieve "christenen" gebruiken om te zeggen dat de Wet tegen homoseksuele praktijken is afgeschaft. Progressieve "christenen" beweren dat, aangezien Jezus nooit expliciet de Wet tegen homoseksuele praktijken heeft herhaald, dit betekent dat het niet langer belangrijk is. Zo schrijft de progressieve "voorganger", Ouderling Don Eastman, het volgende:

Door het geloof leven wij in Jezus Christus, niet in Leviticus. Natuurlijk zijn de ethische zorgen van toepassing op alle culturen en volkeren, in elke tijd. Dergelijke zorgen werden ook overdacht door Jezus Christus, **die niets zei over homoseksualiteit**, maar veel over liefde, rechtvaardigheid, barmhartigheid en geloof.

- Elder Don Eastman, "Homosexuality: Not a Sin, Not a Sickness Part II - What The Bible Does and Does Not Say..." *The Religious Institute*, www.religioustheology.org.

Maar zoals christenen algemeen erkennen, bewijst dit argument van stilzwijgen niets. Jezus - of Jesjoea, zoals Hij in de eerste eeuw werd genoemd - was een Jood die de Torah in acht nam en die tijdens Zijn aardse bediening andere Joden onderwees. Joden wisten al dat homoseksuele praktijken zondig waren. Het feit dat Jesjoea het gebod van de Torah tegen homoseksuele praktijken niet expliciet herhaalt, is dus geen verrassing.

Op dezelfde manier kunnen we dit ook zeggen met betrekking tot de Sjabbat. Het was voor Jesjoea niet nodig om het Sjabbat-gebod expliciet te herhalen. De Joden wisten al dat ze de Sjabbat *moesten houden*, ook al was er onenigheid over *hoe* die moest worden gehouden.

Daar komen we straks op terug. Maar laten we terugkeren naar het argument dat het Nieuwe Testament het Sjabbat-gebod niet herhaalt. We hebben al gezien dat het stilzwijgen in het Nieuwe Testament over de Sjabbat niet betekent dat de Sjabbat niet moet worden gehouden. Maar er is nog een punt dat we moeten maken: het Nieuwe Testament zwijgt *niet* over de Sjabbat! Hoewel Jesjoea het gebod om de Sjabbat te houden niet expliciet heeft herhaald, heeft Hij het *wel* benadrukt.

Laten we kijken naar wat Jesjoea zegt in Mattheüs 5:17-20:

Mattheüs 5:17-20

Denk niet dat Ik gekomen ben om de Wet of de Profeten af te schaffen; Ik ben niet gekomen om die af te schaffen, maar te vervullen. Want, voorwaar, Ik zeg u: Totdat de hemel en de aarde voorbijgaan, zal er niet één jota of één tittel van de Wet voorbijgaan, totdat het alles geschied is. Wie dan een van deze geringste geboden afschaft en de mensen zo onderwijst, zal de geringste genoemd worden in het Koninkrijk der hemelen; maar wie ze doet en onderwijst, die zal groot genoemd worden in het Koninkrijk der hemelen. Want Ik zeg u: Als uw gerechtigheid niet overvloediger is dan die van de schriftgeleerden en de Farizeeën, zult u het Koninkrijk der hemelen beslist niet binnengaan.

Dus Jesjoea bevestigde de voortdurende geldigheid van de Wet en de Profeten – dat wil zeggen, de Hebreeuwse Geschriften, of wat vaak het Oude Testament wordt genoemd. "Vervullen" betekent in deze context "tot volledige toepassing brengen = de ware betekenis laten zien" (BDAG, πλήρωω, blz 736). Met andere woorden, Jesjoea kwam om te onderwijzen en aan te geven hoe je de Hebreeuwse Geschriften in overeenstemming met de wil van God moet naleven. Hij zei dat er geen jota of tittel van de Wet, de Torah, voorbij zou gaan, totdat de hemel en de aarde voorbijgaan en alles is volbracht (Mattheüs 5:18). Dat wil zeggen, geen enkel gebod uit de Torah voorbij zal gaan tot het einde van het tijdperk en de komst van de nieuwe hemel en de nieuwe aarde, wanneer het huidige geschapen heelal voorbijgaat (2 Petrus 3:7, 13; Openbaring 21 :1). Bovendien spoorde Jesjoea Zijn volgelingen aan om zelfs de kleinste geboden van de Torah te doen en te onderwijzen (Mattheüs 5:19).

Dus elk gebod uit de Torah, dat niet expliciet in het Nieuwe Testament wordt herhaald, wordt hiermee toch opnieuw bevestigd. We moeten "zelfs de minste" geboden houden. En niet alleen dat, maar we moeten de schriftgeleerden en Farizeeën overtreffen in gerechtigheid. Met andere woorden, onze naleving van de Torah moet beter zijn dan hun naleving van de Torah. We overtreffen de schriftgeleerden en Farizeeën in de gerechtigheid door het onderwijs van Jesjoea en Zijn voorbeeld te volgen in hoe we de Torah naleven. Dat is waar de Bergrede over gaat: Jesjoea contrasteert zijn juiste interpretatie van de Torah met de onjuiste interpretaties van de schriftgeleerden en Farizeeën.

Op basis van deze passage wijst de christelijke geleerde Michael Brown erop dat Jesjoea het Torah-gebod tegen homoseksuele praktijken bevestigde:

... Toen Jezus zei dat Hij de Wet en de Profeten niet heeft afgeschaft maar ze eerder vervulde, bedoelde Hij duidelijk dat dit verbod [tegen homoseksuele praktijken] ook van kracht zou blijven.

- Michael Brown, *Can You Be Gay And Christian?: Responding With Love & Truth to Questions About Homosexuality* (Lake Mary, FL: FrontLine, 2014), blz 131

Dus hoewel Jesjoea het gebod tegen homoseksuele praktijken nooit expliciet herhaalde, bevestigde Hij toch de geldigheid ervan in Mattheüs 5:17-20. Dezelfde logica is van toepassing op de Sjabbat. Hoewel het gebod niet expliciet wordt herhaald, wordt het toch bevestigd. Jesjoea bevestigde de blijvende geldigheid van de Sjabbat door te stellen dat Hij niet was gekomen om de Torah en de Profeten af te schaffen, maar om ze te vervullen - dat wil zeggen, Hij is gekomen om ons te leren hoe we de Hebreeuwse Geschriften op de juiste manier kunnen naleven. De gehele Torah - al Gods geboden - blijft geldig tot het einde van het tijdperk. En we moeten zelfs de minste van de geboden houden.

Op welke andere manieren versterkt het Nieuwe Testament het gebod om de Sjabbat te houden? We zullen er een paar noemen.

Hou allereerst in gedachten hoe Jesjoea aangaf dat onze gerechtigheid, aangaande de Torah, die van de schriftgeleerden en Farizeeën moet overtreffen (Mattheüs 5:20)? Wel, Jesjoea onderwees ons wat dat specifiek inhoudt voor de Sjabbat. Jesjoea onderwees wat het betekent om de Sjabbat correct te houden, in tegenstelling tot de leer van de Farizeeën.

In Mattheüs 12 beschuldigden de Farizeeën de discipelen van Jesjoea ervan dat ze de Sjabbat overtraden. Jesjoea verdedigde Zijn discipelen en zei dat ze onschuldig waren aan de beschuldigingen van de Farizeeën (Mattheüs 12:7). Bovendien verklaarde Jesjoea Zichzelf de Heer van de Sjabbat - dat wil zeggen dat Hij de rechtmatige uitlegger is van het gebod. Hij bekritiseerde de Farizeeën vanwege hun slechte toepassing van het gebod en herstelde de Sjabbat naar de ware toepassing ervan.

In het verslag van Markus over dit incident gebruikte Jesjoea deze confrontatie met de Farizeeën om uit te leggen hoe God al vanaf het begin wilde dat de Sjabbat werd gehouden. Hij zei:

Markus 2:27

... de Sabbat is gemaakt ter wille van de mens, niet de mens ter wille van de Sabbat.

Met deze woorden benadrukte Jesjoea Gods doel voor de Sjabbat, namelijk om de mens te zegenen met een rustdag. Waarom zou Jesjoea het ware doel van de Sjabbat herstellen als Hij van plan was om deze af te schaffen? Dat heeft niet veel zin. Aan de andere kant is het onderwijs van Jesjoea over het oorspronkelijke doel van de Sjabbat precies wat we zouden verwachten als Hij wilde dat Zijn volgelingen die zouden houden.

Zoals de christelijke geleerde Roy Gane schrijft:

Waarom zou Hij iets herstellen, als Hij op het punt stond om het af te schaffen? Dat zou net zo logisch zijn als een huis verbouwen om het te slopen!

- Roy E. Gane, "Is de sjabbat een onderdeel van het nieuwe verbond?" *Reflections: The BRI Newsletter* (2010): blz 4-10

Voor meer over het conflict tussen Jesjoea en de Farizeeën met betrekking tot de Sjabbat, bekijk dan onze studie: "[Heer van de Sjabbat](#)".

Jesjoea lijkt de geldigheid van de Sjabbat ook te bevestigen in Mattheüs 24:20.

Mattheüs 24:20

En bid dat uw vlucht niet zal plaatvinden in de winter en ook niet op de Sabbat.

Hier zien we dat Jesjoea Zijn volgelingen aanspoort om te bidden dat ze tijdens de komende verdrukking niet op de Sjabbat hoeven te vluchten. Nogmaals, als Jesjoea kwam om de Sjabbat af te schaffen, waarom spreekt Hij dan zijn bezorgdheid uit over de kans dat Zijn volgelingen de Sjabbat niet kunnen houden in de toekomst? Als Hij het niet nodig vond om de Sjabbat te houden, zou Hij zoiets niet hebben gezegd.

Wil je meer informatie over de implicaties van de uitspraak van Jesjoea in Mattheüs 24:20, bekijk dan onze studie: "[Vluchten op de Sjabbat](#)".

Hoe zit het dan met de apostelen? Waren zij het erover eens dat we de Sjabbat moesten blijven houden? Het Nieuwe Testament zegt dat zij het daarover eens waren.

Volgens het boek Handelingen hielden de apostelen de Sjabbat op de zevende dag (Handelingen 13:13-52; 16:13; 17:2; 18:4). Lukas vermeldt dat Paulus gewend was om op de Sjabbat naar de synagoge te gaan om te aanbidden, net zoals Jesjoea dat deed (Handelingen 17:2; vgl. Lukas 4:16).

Bovendien gaat Handelingen 15:21 ervan uit dat zelfs niet-Joodse gelovigen de Sjabbat zullen houden als ze de synagogediensten bijwonen om van de Torah te leren:

Handelingen 15:21

[Want Mozes heeft van oude tijden af in elke stad mensen die hem prediken, want hij wordt elke sabbat in de synagogen voorgelezen.](#)

De geleerde F. F. Bruce schrijft:

Deze opmerking was misschien bedoeld om de ongerustheid van de Farizeïsche partij in de kerk van Jeruzalem te kalmeren, in wiens ogen het vooral belangrijk was dat de gehele Torah zou worden onderwezen onder de heidenen; **dit werd volgens Jakobus al gedaan in de synagogen.**

- F. F. Bruce, *New International Commentary: Acts* (Grand Rapids: Eerdmans, 1983), blz 312

Evenzo schrijft de geleerde Ajith Fernando:

Jakobus heeft zijn slotconclusie, in vers 21, waarschijnlijk opgeschreven om de christenen, die uit de Farizeeën waren gekomen en de Torah onder de heidenen wilden onderwijzen, gerust te stellen. Hij zegt dat dit elke Sjabbat in elke stad in de synagogen al gebeurde.

- Ajith Fernando, *The NIV Application Commentary: Acts* (Grand Rapids: Zondervan, 1998), blz 419

Voor meer informatie over Handelingen 15, bekijk dan onze studie: "[Handelingen 15, Gehoorzaamheid of Wetticisme?](#)"

Dus hoewel het Sjabbat-gebod niet expliciet wordt herhaald in het Nieuwe Testament, lijkt het erop dat men er gewoon van uitging dat de christenen het bleven houden. Niets van wat Jesjoea of de apostelen deden, wijst erop dat ze de viering van de Sjabbat aan het afschaffen waren.

Maar wacht! Er is meer!

Petrus bevestigt de Sjabbat wanneer hij zijn lezers opdraagt om heilig te zijn zoals God heilig is (1 Petrus 1:13-16). Het concept van Petrus om je heilig te gedragen is gebaseerd op Leviticus, wat hij citeert in 1 Petrus 1:16. Leviticus 19:2a zegt: "[Heilig moet u zijn, want Ik de HEERE \(JHWH\) uw God, ben heilig.](#)" Het volgende vers in Leviticus legt uit wat heilig gedrag inhoudt. Er staat: "[Ieder moet ontzag hebben voor zijn moeder en zijn vader en Mijn Sjabbatten in acht nemen](#)" (Leviticus 19:3).

Voor meer informatie over 1 Petrus, bekijk dan onze studie: "[Leven in de verstrooiing: Heilig zijn](#)".

De apostel Jakobus bevestigt de Sjabbat wanneer hij de gelovigen aanspoort om "daders" te zijn van het Woord (Jakobus 1:22). Aangezien Jakobus het "Woord" gelijkstelt aan de "Wet" (Jakobus 1:25) – dat wil zeggen, de Torah – kunnen we dit zien als een directe opdracht aan de christenen om de Torah te gehoorzamen, dus ook het gebod om de Sjabbat te houden.

(Voor meer hierover, bekijk dan onze studie, "[Wees daders van het Woord: bevestigt Jakobus de geldigheid van de Torah?](#)")

Er zijn veel plaatsen waar het Nieuwe Testament ons aanspoort om de Wet of de geboden van God te houden (Mattheüs 19:17; Johannes 14:15, 21; 15:10; 1 Korinthe 7:19; 1 Johannes 2:3-4; 3:22 -24; 5:2-3; Openbaring 14:12). Je kan er redelijkerwijs van uitgaan dat alle aansporingen in het Nieuwe Testament om de Wet van God of de Geboden te houden, ook het gebod omvat om de Sjabbat te houden. Waarom? Paulus legt uit dat "heel de Schrift" nuttig is om te onderwijzen in de rechtvaardigheid (2 Timotheüs 3:16). Toen 2 Timotheüs werd geschreven, was het "Nieuwe Testament" zoals we dat nu kennen nog niet gecanoniseerd. Dus wanneer Paulus spreekt over "de Schrift", heeft hij specifiek in gedachten wat wij nu het Oude Testament of de Hebreeuwse Geschriften noemen. Voor de schrijvers van het Nieuwe Testament betekende de "Schrift" het Oude Testament. Dat was hun "Bijbel". Gods Wet/Geboden zou dus naar die geboden in het Oude Testament verwijzen, waaronder de Sjabbat. Daarom is het gebod om de Sjabbat te houden opgenomen in deze Nieuwtestamentische aansporingen.

Samengevat, hoewel het Sjabbat-gebod niet expliciet wordt herhaald in het Nieuwe Testament, betekent dat niet dat het is afgeschaft. Er zijn verschillende andere geboden, die niet worden herhaald in het Nieuwe Testament, waarvan christenen het er over het algemeen eens zijn dat ze nog steeds van toepassing zijn. Toch wordt de Sjabbat bevestigd, zelfs als deze niet expliciet wordt herhaald. Jesjoea bevestigde de voortdurende geldigheid van alle geboden van de Torah in Mattheüs 5:17-20. Dus inclusief de Sjabbat. Jesjoea onderwees wel degelijk *hoe* de Sjabbat op de juiste manier moet worden gehouden. Bovendien bevestigen de daden van Jesjoea en de apostelen de voortdurende geldigheid van de Sjabbat. Als laatste, doordat de apostelen de Torah en de geboden van God bevestigen omvat dat indirect ook het gebod van de Sjabbat.

Dus, is het Sjabbat-gebod afgeschaft omdat het niet expliciet wordt herhaald in het Nieuwe Testament? Helemaal niet. Gods verwachting dat Zijn volk de Sjabbat houdt is niet veranderd.

We hopen dat je van dit onderwijs hebt genoten. En vergeet niet om alles te onderzoeken.

Sjalom, dat Jahweh u mag zegenen in uw wandel in het volledige Woord van God.

Voor meer informatie of andere studies, verwijzen wij je naar onze website: www.testeverything.net

EMAIL: Info@119ministries.com (USA); info@119ministries.nl

FACEBOOK: www.facebook.com/119Ministries; www.facebook.com/119ministriesnederland

WEBSITE: www.TestEverything.net & www.119ministries.nl

TWITTER: [www.twitter.com/119Ministries#](https://twitter.com/119Ministries#) (USA)