

# 119

## MINISTRIES

*“Dit document is een script van onderwijs dat is bedoeld om via video te worden getoond. In de video worden relevante tekst, dia's, media en afbeeldingen getoond om de presentatie te vergemakkelijken. Daarom is het mogelijk dat deze tekst soms niet vlot leest of dat bepaalde teksten eigenaardig klinken. Daarnaast kunnen er grammaticale fouten voorkomen die niet acceptabel zouden zijn in literair werk. We moedigen u aan om het video-onderwijs te bekijken omdat het een aanvulling is op het schriftelijke onderwijs.”*

### De kerstboom van Hosea

Wat vindt JHWH van kerstbomen?

Er zijn talloze voorbeelden van het feit dat afgoden werden aanbeden onder elke "groene boom". Als je bij de zoekopdracht van een online Bijbel "groene boom" invult, dan vind je die voorbeelden.

Er bestaat ook archeologisch bewijs dat de volken groenblijvende bomen in verband brachten met de aanbidding van hun goden.

Onze Schepper gaf niet alleen aan, maar gebod de gelovigen zelfs om Hem niet te aanbidden met de tradities en symboliek, die andere volken gebruikten voor de aanbidding van hun afgoden.

#### Deuteronomium 12:30-31

Wees dan op uw hoede dat u niet, nadat zij van voor uw ogen weggevaagd zijn, in dezelfde valstrik komt, en dat u niet vraagt naar hun goden, door te zeggen: **Zoals deze volken hun goden gediend hebben, zo zal ik het ook doen. U mag ten aanzien van JHWH, uw God, niet doen zoals zij!** Want alles wat voor JHWH een gruwel is, wat Hij haat, hebben zij voor hun goden gedaan. Zij hebben voor hun goden immers zelfs hun zonen en hun dochters met vuur verbrand.

Maar voor sommigen is dat soms onvoldoende overtuigend bewijs om bijvoorbeeld kerstbomen niet te laten samengaan met de aanbidding van JHWH.

Een vers dat vaak ter verdediging wordt aangedragen staat in Hosea 14:9:

#### Hosea 14:9

Ik (JHWH) zal zijn als een **altijd groene cipres**. Door Mij is bij u vrucht te vinden.

Bij die verdediging wordt aangenomen dat "het niet slecht kan zijn om kerstbomen te associëren met onze aanbidding, omdat JHWH wordt vergeleken met zulke bomen".

Het klinkt in eerste instantie best redelijk. Maar misschien moeten we nog wat meer overwegen.

Het is makkelijk om in de val te trappen dat we God mogen aanbidden op de manier die we zelf kiezen. Gods volk heeft die fout telkens opnieuw gemaakt.

Het beste voorbeeld van die mentaliteit is de gebeurtenis van het gouden kalf.

Ja, geloof het of niet, de kerstboom kan worden vergeleken met de gebeurtenis van het gouden kalf.

Wist je dat de Israëlieten niet de bedoeling hadden om een afgod te aanbidden toen ze het gouden kalf maakten, maar dat zij het kalf verbonden met de aanbedding van Jahweh, onze God?

In het verhaal van het gouden kalf, wil het volk van God Hem op hun eigen manier aanbidden.

God vindt het niet fijn als Zijn volk zelf bedenkt hoe ze Hem aanbidden.

Hij heeft daarvoor een protocol gegeven ... een manier om Hem te aanbidden ... **en** Hij heeft aangegeven hoe we Hem *niet* mogen aanbidden.

Hij is Degene die wordt aanbeden, niet wij.

We moeten begrijpen hoe we Hem wel en niet moeten aanbidden. We moeten daar geen zootje van maken.

Maar dat doet Gods volk maar al te vaak, en het gouden kalf is het meest klassieke voorbeeld van God aanbidden op onze eigen manier, en niet op Zijn manier.

Het begint allemaal in Exodus 32. We lezen dat Mozes de berg is opgegaan, maar dat de Israëlieten na een tijdje in paniek raken. Want ze zijn bang dat Mozes is gestorven.

### **Exodus 32:1**

Toen het volk zag dat het lang duurde voor Mozes van de berg afdaalde, kwam het volk bijeen bij Aäron, en zij zeiden tegen hem: Sta op, maak voor ons goden die vóór ons uit gaan, want die Mozes, de man die ons uit het land Egypte geleid heeft - wij weten niet wat er met hem gebeurd is.

Mozes was veel meer dan alleen hun leider. Mozes was de enige middelaar tussen God en de mensen. Mozes sprak namens hen tot God, en God sprak dóór Mozes tot de Israëlieten. Mozes was de middelaar tussen God en de mensen. Deze rol als hoofd is nu gereserveerd voor Jesjoea, en alleen Jesjoea functioneert nu zoals Mozes (1 Timotheüs 2:5; 1 Korinthe 11:3).

Maar tijdens de Exodus, was Mozes de middelaar. Dit is het probleem dat ze dachten te hebben; ze waren bang dat ze Mozes waren kwijtgeraakt. Ze dachten dat ze hun middelaar moesten vervangen. Ze waren bang dat ze niet meer konden communiceren met Jahweh, omdat hun middelaar, Mozes, vermist werd en misschien zelfs dood was.

Omdat ze in Egypte hadden gewoond, hadden ze van de Egyptische tradities geleerd hoe je kon communiceren met de goden. Ze dachten een fysiek middel nodig te hebben om een dergelijke goddelijke interactie mogelijk te maken. Ze hadden een middelaar nodig tussen hen en God. We weten dat ze zo dachten, omdat ze Aäron opdragen:

"Sta op, maak voor ons goden die vóór ons uit gaan."

En welke reden wordt vervolgens aangedragen om dit te zeggen?

"Want die Mozes, de man die ons uit het land Egypte geleid heeft - wij weten niet wat er met hem gebeurd is".

Dus, in hun gedachten had Jahweh hen uit Egypte geleid, door middel van Mozes. Maar Mozes wordt nu vermist en dat is in hun gedachten een groot probleem. En grote problemen hebben snelle oplossingen nodig. Dus hun oplossing was: "maak voor ons goden".

Maar hoe konden "goden" Mozes vervangen en hoe konden "goden" in hun gedachten iets goeds zijn? Zijn ze alweer vergeten Wie hen uit Egypte heeft gebracht en zijn ze vergeten Wie net tot hen gesproken heeft vanaf de berg, voordat ze bang werden en Mozes vroegen of hij omhoog kon gaan om de Geboden voor hen te halen?

In het Nederlands klinkt dit absoluut ernstig. Maar het Hebreeuwse woord voor "goden" is *elohiem*. *Elohiem* is het Hebreeuwse woord dat wordt gebruikt voor "de ene ware God", maar het kan ook worden vertaald als goden. Bijna elke keer als je het woord "God" leest in je Nederlandse vertaling, staat er het Hebreeuwse woord *Elohiem*, ook al is *Elohiem* een meervoudsvorm. *Elohiem* kan verwijzen naar valse goden, maar ook naar de ene ware God. We moeten de juiste betekenis achterhalen vanuit de context. We moeten dus uitvinden of de Israëlieten van plan waren om een fysiek beeld te maken van God, als middelaar, om daarmee met God te praten, of dat ze "goden" wilden maken, als in afgoden?

De oplossing die de Israëlieten bedachten om Mozes te vervangen, omdat hij misschien dood was, ofwel hun middelaar met God te vervangen, was om (een beeld van) "God" te maken. Eigenlijk wilden ze een soort koppeling creëren, die ze dachten nodig te hebben om met God te communiceren ... als vervanging voor Mozes, waarvan ze dachten dat hij dood was.

Zo vaak is ons geleerd dat de Israëlieten een afgod maakten. Maar in het Nederlands staat er dat ze *goden* wilden maken, niet God. Het is duidelijk dat ze maar één God maakten, ondanks het feit dat ze de meervoudsvorm van El gebruikten, namelijk *Elohiem*. Dat doet ons vermoeden dat ze van plan waren om de ene Ware God te maken, geen afgoden, want anders hadden ze meerdere beelden gemaakt, zoals de Nederlandse vertaling suggereert.

Misschien is dat voor jou niet voldoende bewijs, maar we moeten nog meer overwegen. De meesten van ons weten al dat de Israëlieten ervoor kozen om een kalf te maken. In feite lijkt het erop dat daar geen enkele discussie over was. Het lijkt erop dat dit gewoon de vorm was die Jahweh moest aannemen. Maar waarom kozen ze voor een kalf?

#### **Exodus 32:2-4**

En Aäron zei tegen hen: Ruk de gouden ringen die uw vrouwen, uw zonen en uw dochters in hun oren hebben, af, en breng ze bij mij. Toen rukte heel het volk de gouden ringen die ze in hun oren hadden, af en zij brachten ze bij Aäron. Hij nam ze van hen aan, hij bewerkte ze met een graveerstift en maakte er een gegoten kalf van.

Als de Israëlieten probeerden om Jahweh fysieke uit te beelden, als middelaar om Mozes te vervangen, dan hebben de Israëlieten zéker niet per ongeluk een kalf kozen. Waarom kozen ze voor een kalf als afbeelding voor Jahweh? God wordt in de Bijbel vaak vergeleken met een os, zelfs in de context van de Exodus. Bijvoorbeeld:

## Numeri 24:8

God heeft hem uit Egypte geleid; Hij is hem als de horens van een wilde os.

Zoals JHWH in Hosea 14:9 wordt vergeleken met een groenblijvende boom, zo wordt JHWH in Numeri 24:8 vergeleken met een os.

Waarom werd JHWH vergeleken met een os?

Ze wisten dit omdat ze het oude paleo-Hebreeuws spraken en schreven.

Weet je nog welk Hebreeuwse woord wordt vertaald met God in Nederlandse Bijbels? Het is het Hebreeuwse woord *Elohiem*. Er zijn twee Hebreeuwse woorden die vaak worden vertaald als God, *el* en *elo'ah*.

Als je de Bijbel leest, is het handig om een oude Hebreeuwse perceptie te hebben van God in plaats van onze moderne westerse visie. Het woord *el* werd oorspronkelijk geschreven met twee pictogrammen, een ossenhoofd en een herdersstaf. De os vertegenwoordigt kracht en de staf vertegenwoordigt autoriteit.

Allereerst zagen de oude Hebreeërs God als "de sterke met autoriteit". De herdersstaf werd ook uitgelegd als staf op de schouders, een juk. Daarnaast zagen de oude Hebreeërs God ook als een os onder het juk. Bij het ploegen van een veld werden er twee ossen onder het juk geplaatst, de één was ouder en meer ervaren en de ander was jonger en minder ervaren. De jongere os zou leren van de oudere os.

De Hebreeërs zagen God als de oudere, ervaren os en zichzelf als de jongere os, die van Hem zou leren. De meervoudsvorm van *elo'ah* is *Elohiem* en wordt vaak vertaald met God. Terwijl Nederlandse meervoudsvormen alleen te maken hebben met kwantiteit, meer dan één, kan de Hebreeuwse meervoudsvorm zowel kwantiteit als kwaliteit aanduiden.

Iets dat van groot belang is wordt soms geschreven als meervoudsvorm en in dit geval wordt God, als de grote kracht en autoriteit, vaak in de meervoudsvorm *Elohiem* opgeschreven. De twee letters in deze Hebreeuwse woorden zijn het ossenhoofd, dat kracht vertegenwoordigt en de herdersstaf, die autoriteit vertegenwoordigt. Samengevoegd betekent dat "de sterke met autoriteit" maar ook als "de os met een staf". Het juk wordt uitgelegd als een staf op de schouders. Als dit je interesseert, dan kan je daar meer over leren bij het Onderzoekscentrum voor Antiek Hebreeuws- [Ancient-Hebrew.org](http://Ancient-Hebrew.org). Het is daarom duidelijk dat ze met opzet hebben gekozen voor een kalf, als een beeld van God.

Er is een logische reden voor het feit dat ze niet kozen voor een konijn, een vis, of iets anders. Het Hebreeuwse *Elohiem* geeft ons het woordbeeld van een "os" en "autoriteit". En raad eens; ze zeiden dat ze *Elohiem* wilden maken:

*"... maak voor ons "Elohiem" die vóór ons uit gaan (gaat)."*

Bedenk dat ELOHIEM hetzelfde Hebreeuwse woord is dat in de Bijbel wordt vertaald met "God". En ELOHIEM als woordbeeld past precies bij het idee dat ze een kalf gingen maken. Dus, ze waren eigenlijk niet van plan om "goden" te maken ... Ze wilden God, Jahweh, maken! Niet dat ze letterlijk dachten dat ze God maakten, maar ze hielden zich vast aan een Egyptische traditie en het gebruik om een beeld te maken van God, zodat je er zichtbaar mee kon praten. En dat was natuurlijk wat Mozes tot nu toe had gedaan, maar ze waren bang dat hij dood was. Nadat het gouden kalf was voorgesteld zegt Israël iets dat interessant is:

## Exodus 32:4

Hij nam ze van hen aan, hij bewerkte ze met een graveerstift en maakte er een gegoten kalf van. Toen zeiden zij: Dit zijn uw goden, Israël, die u uit het land Egypte geleid hebben.

In het Nederlands lijkt het erop dat ze het gouden kalf presenteren als "goden". Maar dat slaat nergens op - het is *enkelvoud*. Eigenlijk zegt hij tegen Israël: Hier is jullie ELOHIEM, of zo je wil, hier is jullie God, die jullie uit Egypte heeft geleid, namelijk de ene ware God. De Nederlandse vertaling die hier is gebruikt, "goden", is om meerdere redenen niet logisch. Israël heeft al verklaard dat Jahweh hun enige God is. Waarom zou Israël opeens geloven dat een andere god hen uit Egypte heeft geleid? Dat slaat nergens op. En daarbij, er was maar één God die hen uit Egypte leidde en dat wisten de Israëlieten. Dus waarom gebruiken Nederlandse vertalers de meervoudsvorm "goden", als in afgoden, terwijl dat helemaal niet logisch is? Aäron maakt slechts één gouden kalf, niet gouden *kalveren*. Dus is het enkelvoud, niet in het meervoud.

Dat betekent dus, en dit is belangrijk om dat te begrijpen, dat de Israëlieten nooit van plan waren om goden te maken, maar een beeltenis van God, wat blijkt uit het feit dat ze een god (enkelvoud) maakten in de vorm van een kalf. Dat is precies hetzelfde woordbeeld dat voor het Hebreeuwse woord *Elohiem* wordt gebruikt. Vervolgens zeggen ze dat dit "gouden kalf" hen uit Egypte heeft geleid. Natuurlijk weten ze dat dit niet letterlijk is gebeurd, omdat Jahweh hen uit Egypte heeft geleid.

Dus waarom staat er in de Nederlandse vertalingen "goden" en niet "God"? Vanwege de aard van het Hebreeuwse woord *Elohiem* kan deze meervoudsvorm een afgod betekenen, of de ene Ware God. Dat betekent dat de Israëlieten geloofden dat ze een beeld van Jahweh hadden gemaakt, in de vorm van een kalf. Ze geloofden dat ze een beeld hadden gemaakt van de ene ware God, die hen uit Egypte had geleid. Dat is VEEL logischer omdat het paleo-Hebreeuwse pictogram voor *Elohiem* een os is met autoriteit.

Dus maakten ze iets wat ze al begrepen van God, om daarmee hun zorgen om het verlies van Mozes als middelaar te verlichten. Ze maakten een beeld van hoe zij Jahweh dachten te aanbidden, om met Hem in contact te komen, als hun nieuwe middelaar. Ze maakten zich grote zorgen omdat ze Mozes waren kwijtgeraakt, hun middelaar tot Jahweh, dat ze dachten dat ze Mozes moesten vervangen door een voorwerp, om de nieuwe middelaar te zijn tussen Israël en God. Dit alles geeft duidelijk aan dat ze van plan waren om Jahweh te aanbidden, door middel van het kalf.

Geloof je het nog steeds niet, ondanks als het bewijs?

Geloof je nog steeds dat de Israëlieten afgoden wilden aanbidden, in plaats Jahweh, maar wel op hun eigen manier? Er is nog een ding dat deze uitleg bevestigt. Iets dat heel overtuigend is. In het Hebreeuws staat er dat Aaron zelfs een feest aan Jahweh opdraagt.

## Exodus 32:5-6

Toen Aäron dat zag, bouwde hij er een altaar voor, en Aäron kondigde aan: Morgen is er een feest voor de HEERE (JHWH)! Zij stonden de volgende dag vroeg op, brachten brandoffers en brachten ook dankoffers. Het volk ging daarna zitten om te eten en te drinken; vervolgens stonden zij op om uitbundig feest te vieren.

Aäron verklaart dat het feest voor Jahweh is en vervolgens offert hij Hem geschenken. Helaas is dit de overtreffende trap van de mentaliteit van Kain. Misschien denk je: in mijn Bijbel staat er HEERE, niet Jahweh. Maar elke keer als er in onze Nederlandse Bijbels HEERE staat, in hoofdletters, dan weten we dat er een opzettelijke vervanging staat van het Tetragram JHWH, dat wij uitspreken als Jahweh.

Iedereen kan in een Hebreeuwse concordantie opzoeken dat Aäron het feest letterlijk opdroeg aan Jahweh, de God die hen uit Egypte leidde. Dat bewijst zonder twijfel dat de Israëlieten gewoon Mozes probeerden te vervangen om zo op een andere manier in contact te komen met Jahweh. De Israëlieten probeerden niet om zogenaamde "goden" te maken, maar "God" - *Elohiem*. Ze kozen een kalf als Jahweh omdat Hij *Elohiem* is. Dit is belangrijk om te begrijpen, want dit is wat ze deden. Ze kozen ervoor om zelf een feest te bedenken, en hun eigen heilige dag op te dragen aan Jahweh, in plaats van de feesten die in Leviticus 23 worden genoemd. Ze kozen ervoor God om te aanbidden op hun manier, niet op Gods manier. Ze dachten oprecht dat ze iets goeds deden. Ze dachten dat het prima was om hun eigen feest voor Jahweh te bedenken en Hem op hun eigen manier te aanbidden.

Maar ondanks het feit dat de Israëlieten God oprecht probeerden te aanbidden, zelfs een dag aan Hem opdroegen en Hem geschenken brachten, werd dat door God niet als zodanig aanvaard. Ze aanbaden God met de heidense gewoonte om voorwerpen te gebruiken om Hem te aanbidden, en een vals feest in te stellen. Ze brachten zelfs offers aan Jahweh. Ze dachten werkelijk dat Jahweh hun aanbidding zou aanvaarden, net zoals Kain in die tijd dacht.

Als we Hosea 14:9 op dezelfde manier gaan gebruiken, als excuus om een groenblijvende boom in ons huis te zetten, alleen omdat JHWH wordt vergeleken met een cipres, waarom was het dan verkeerd dat de Israëlieten een kalf maakten, omdat JHWH wordt vergeleken met een os?

Dat is het probleem waar we het hier over hebben.

Omdat de Israëlieten ervoor kozen om de dingen op hun eigen manier te doen, in plaats van op Gods manier, verhieven ze zichzelf eigenlijk tot goden. Ook al wilden ze Jahweh volledig en oprecht dienen, volgden ze in feite hun eigen hart.

Dat is precies wat we doen met Kerst en Pasen. We gebruiken de tradities van mensen, de gewoontes en dagen van afgoden, dragen die vervolgens op aan God en verwachten dat Hij dat prettig vindt, terwijl we eigenlijk alleen onszelf dienen.

We beseffen dat dit heel ongenueanceerd klinkt en veel mensen willen het niet horen, maar we weten dat het waar is.

Als we die dingen op onze manier doen, in plaats van op Zijn manier, wie is dan op dat moment dan onze God?

Zie je het probleem vanuit Gods perspectief?

We kunnen wel zeggen dat we de ene ware God aanbidden, maar als we Zijn wegen verlaten en de dingen op onze eigen manier gaan doen, dan aanbidden we in wezen afgoden. Helaas zijn we dan eigenlijk onszelf aan het aanbidden. We buigen voor onszelf neer en volgen onszelf. We volgen onze eigen opdrachten in plaats van Zijn opdrachten. Hoe wil Hij aanbeden worden?

#### **Johannes 4:23-24**

Maar de tijd komt en is nu, dat de ware aanbidders de Vader zullen aanbidden in geest en waarheid, want de Vader zoekt wie Hem zo aanbidden. God is Geest en wie Hem aanbidden, moeten Hem aanbidden in geest en waarheid.

Hoe wil Hij *niet* aanbeden worden door ons?

## **Deuteronomium 12:4**

U mag tegenover JHWH, uw God, NIET doen zoals ZIJ!

Wat mogen we *niet* aanleren?

## **Jeremia 10:2**

U mag u de weg van de heidenvolken niet aanleren...

Samenvattend gaat het dus hierom:

JHWH vergeleek Zichzelf in het pictogram en in Numeri 24:8 ook met een stier of een kalf.

Dat leidde ertoe dat de Israëlieten het gouden kalf oprichtten als afbeelding van JHWH, en dat ze een dag aan Hem opdroegen om Hem te aanbidden.

Als iemand Hosea 14:9 gebruikt om het opzetten van een groenblijvende boom in huis te rechtvaardigen omdat het een afbeelding vertegenwoordigt van JHWH, en een dag aan Hem opdraagt, dan is dat vergelijkbaar met de gebeurtenis van het gouden kalf.

## **Hosea 14:9**

Ik (JHWH) zal zijn als een **altijd groene cipres**. Door Mij is bij u vrucht te vinden.

Hosea 14:9 wordt gebruikt als excuus om een afbeelding van JHWH in je huis te hebben, dat in verband wordt gebracht met aanbedding. De Israëlieten deden hetzelfde, want zij maakten een beeld van JHWH in de vorm van een gouden kalf, en droegen een feestdag op aan JHWH.

Een stuk hout in je huis zetten als afbeelding en vertegenwoordiging van God, in een tijd van aanbedding, is de definitie van een afgod.

Iemand die Hosea 14:9 op deze manier gebruikt is gevaarlijker bezig dan iemand die zegt: het is gewoon een boom en ik heb geen idee waar het gebruik vandaan komt.

We bidden dat deze studie het overdenken waard was.

We hopen dat je van dit onderwijs hebt genoten. En vergeet niet om alles te onderzoeken.

**Sjalom, dat Jahweh u mag zegenen in uw wandel in het volledige Woord van God.**

Voor meer informatie of andere studies, verwijzen wij je naar onze website [www.testeverything.net](http://www.testeverything.net)

EMAIL: [Info@119ministries.com](mailto:Info@119ministries.com) (USA); [info@119ministries.nl](mailto:info@119ministries.nl)

FACEBOOK: [www.facebook.com/119Ministries](http://www.facebook.com/119Ministries); [www.facebook.com/119ministriesnederland](http://www.facebook.com/119ministriesnederland)

WEBSITE: [www.TestEverything.net](http://www.TestEverything.net) & [www.119ministries.nl](http://www.119ministries.nl)

TWITTER: [www.twitter.com/119Ministries#](http://www.twitter.com/119Ministries#) (USA)