



"Dit document is een script van onderwijs dat is bedoeld om via video te worden getoond. In de video worden relevante tekst, dia's, media en afbeeldingen getoond om de presentatie te vergemakkelijken. Daarom is het mogelijk dat deze tekst soms niet vlot leest of dat bepaalde teksten eigenaardig klinken. Daarnaast kunnen er grammaticale fouten voorkomen die niet acceptabel zouden zijn in literair werk. We moedigen u aan om het video-onderwijs te bekijken omdat het een aanvulling is op het schriftelijke onderwijs."

Pleroe de Wet

In een discussie over de Wet van God, wordt soms gezegd: "*Jezus vervulde de hele Wet van God, zodat ik het niet meer hoef te doen.*" Iedereen die een dergelijke verklaring hoort zou zich zorgen moeten maken. Waarom? Omdat die verklaring impliceert dat het een goede zaak is als je de Wet van God niet doet.

Waarschijnlijk realiseert iemand die zoiets zegt zich niet dat juist *die* gedachte en mentaliteit bij het volk Israël voortdurend aanwezig was, en dat liep nooit goed af.

Moeten we echt geloven dat onze Vader Israël bestrafte, omdat ze de Vader niet wilden liefhebben door Zijn Wet te gehoorzamen, en dat Hij Zijn Zoon zond om voor Israël te sterven, zodat ze de Wet van God niet meer hoeven te doen? Dat zou absurd zijn.

"Maar Jezus vervulde de hele Wet van God, zodat ik het niet meer hoef te doen." Uit deze uitspraak blijkt duidelijk dat mensen niet beseffen dat het een zegen is om Gods Wet te houden. We kunnen dit aan de hand van veel Bijbelteksten bewijzen. Maar vanuit ons perspectief is Psalm 119 een goede start. Ook Paulus leert ons in Romeinen 8, dat mensen die op deze manier denken, vleeselijk zijn, maar als je geestelijk bent, houd je van de Wet van God.

Romeinen 8:7

Immers, het bedenken van het vlees is vijandschap tegen God. Het onderwerpt zich namelijk niet aan de Wet van God, want het kan dat ook niet.

Maar wat als iemand ons zegt dat het een goede zaak is dat de Wet van God werd afgeschaft door onze Messias? Wat moeten we doen als belijdende gelovigen een dergelijke reactie geven? Soms halen ze Mattheüs 5 aan als bewijstekst.

Het woord "vervullen" in Mattheüs 5:17 wordt **of** uitgelegd als 'volledig prediken', het 'onderwijzen van de Wet van God', of om aan te tonen dat Gods Wet niet meer van toepassing is. Dat zijn onze twee keuzes.

Wij raden je aan om een uitgebreide Strongs Concordantie te raadplegen om de Griekse woorden die

hier worden gebruikt te kunnen definiëren.

Mattheüs 5:17

Denk niet dat Ik gekomen ben om de Wet of de Profeten af te schaffen; Ik ben niet gekomen om die af te schaffen, maar te vervullen.

Het is absoluut onlogisch om het woord 'vervullen' te interpreteren als dat de Wet niet langer van toepassing zou zijn, zeker in het licht van de twee opvolgende verzen, waar staat dat er niets van de Wet voorbij zal gaan totdat de hemel en de aarde voorbij zijn gegaan. Dan gaat Jezus, Zijn Hebreeuwse naam is Jesjoea, zelfs nog verder, door de consequenties te noemen voor iemand die de Wet afschaft, of onderwijst dat ook maar het geringste gebod niet meer van toepassing is.

Mattheüs 5:18-19

Want, voorwaar, Ik zeg u: Totdat de hemel en de aarde voorbijgaan, zal er niet één jota of één tittel van de Wet voorbijgaan, totdat het alles geschied is. Wie dan een van deze geringste geboden afschaft en de mensen zo onderwijst, zal de geringste genoemd worden in het Koninkrijk der hemelen; maar wie ze doet en onderwijst, die zal groot genoemd worden in het Koninkrijk der hemelen.

Dus, als het woord “vervullen” in vers 17 zou betekenen dat de Wet van God niet meer van toepassing is voor gelovigen, dan zou Jesjoea het volgende zeggen:

In vers 17, “Denk niet dat Ik gekomen ben om de Wet af te schaffen; , maar om die niet meer van toepassing te laten zijn.”

Verse 18, “ ... Totdat de hemel en de aarde voorbijgaan, zal elke jota of tittel van de Wet geldig blijven”

Verse 19, “Zelfs al is de Wet van God niet meer van toepassing, zoals vermeld in vers 17, toch zal iedereen die onderwijst dat de Wet van God niet meer van toepassing is, de geringste zijn in het Koninkrijk.”

Deze definitie van 'vervullen' in vers 17, lijkt op geen enkele manier te passen. Dan betekent "vervullen" in Mattheüs 5:17, waar het Griekse woord "pleroe" staat, 'volledig prediken' of 'volledig onderwijzen van Gods Wet', en kan er niet bedoeld zijn dat een deel van Gods Wet niet meer van toepassing is, omdat vers 18 en 19 daardoor irrelevant zouden zijn.

Uiteraard zei Jesjoea in vers 17 niet, dat Hij van plan was om de hele Wet van God te vervullen, zodat die niet meer van toepassing zou zijn, om daarna te zeggen dat de Wet van God wel op ons van toepassing is, totdat de hemel en de aarde voorbij zijn gegaan.

En alsof dat nog niet genoeg is, zegt Hij in het volgende vers dat er eeuwige gevolgen zijn voor de gelovige die onderwijst en praktiseert, dat zelfs de geringste van de geboden niet meer van toepassing is. Dat zou Jesjoea ofwel schizofreen of krankzinnig maken.

Hoe kon de Wet van God tegelijkertijd worden afgeschaft en niet worden afgeschaft? En, als de Wet van God werd afgeschaft, doordat Hij de Wet vervulde, waarom zouden er dan negatieve consequenties zijn voor iemand die onderwijst of praktiseert dat sommige geboden niet meer van toepassing zijn?

Natuurlijk is dat niet logisch, dus is het antwoord duidelijk.

Het is zo simpel als wat, ongeacht wat je gelooft over Paulus. En dan weten we zelfs dat Petrus zei dat Paulus misschien wel de meest moeilijke leraar is om te begrijpen, als het gaat over zaken van Gods Wet. Maar er zijn heel veel mensen die aan de hand van zijn brieven willen bewijzen dat Paulus onderwees dat de hele Wet van God niet langer van toepassing is.

Dat betekent dat Jesjoea niet is gekomen om de Wet af te schaffen of niet meer van toepassing te laten zijn. In plaats daarvan kwam hij om de Wet van God volledig te onderwijzen. Dat is veel logischer, omdat Jesjoea tijdens Zijn hele bediening de woorden van Mozes, als het Woord van de Vader, deed en onderwees.

Hij onderwijst in Markus 7 zelfs, dat het zeer kwalijk is om de woorden van Mozes teniet te doen. Maar laten we dat allemaal even terzijde schuiven en ervan uitgaan dat vers 18 en 19 van Mattheüs 5 niet bestaan. Hoe kunnen we op een andere manier weten, dat het niet logisch is dat Jesjoea in Mattheüs 5, toen Hij zei dat Hij kwam om de hele Wet van God te vervullen, niet bedoelde dat wij de Wet niet meer hoeven te doen?

Een duidelijke reden, buiten de context van wat we hebben aangetoond, is het feit dat Jesjoea de *gehele* Wet van God niet deed, en ook nooit zal doen.

Jesjoea vervulde niet de hele Wet van God in de zin dat hij de hele Wet van God *deed*. Dat is onmogelijk. Er zijn geboden, die alleen voor vrouwen gelden. En Jesjoea zal die nooit doen. Er zijn geboden, die alleen voor boeren gelden, en Jesjoea was geen boer. Er zijn geboden voor rechters, het Sanhedrin, en daar maakte Jesjoea geen deel van uit. Er zijn geboden voor Levieten, en Jesjoea was geen Leviet, en zo kunnen we door gaan.

Dus, we weten dat Jesjoea niet gekomen is om de gehele Wet van God te vervullen, door die te doen, zodat wij het niet meer hoeven te doen. Jesjoea heeft zich niet aan alle geboden van Gods Wet gehouden, en dat kon Hij ook niet doen.

Laten we dat nog eens zeggen. Jesjoea heeft zich niet aan alle geboden van Gods Wet gehouden, en dat kon Hij ook niet doen.

In Mattheüs 5:17 kan "vervullen" alleen maar betekenen, dat Hij kwam om het Woord van God volledig als waarheid te onderwijzen. Dit is exact hetzelfde woord dat wordt gebruikt in Mattheüs 3:15.

Mattheüs 3:15

Maar Jezus (Jesjoea) antwoordde hem en zei: Laat het nu gebeuren, want op deze wijze past het ons alle gerechtigheid te vervullen (**pleroe**) ...

Dus, als Mattheüs 5:17 betekent dat Jesjoea de hele Wet van God deed, zodat wij dat niet meer hoeven te doen, zouden wij dan, doordat Jesjoea de rechtvaardigheid volledig heeft vervuld, geen rechtvaardigheid meer hoeven te doen? Kennelijk niet.

1 Johannes 2:29

Als u weet dat Hij rechtvaardig is, dan weet u dat ieder die de rechtvaardigheid doet, uit Hem geboren is.

1 Johannes 3:7

Lieve kinderen, laat niemand u misleiden. Wie de rechtvaardigheid doet, is rechtvaardig, zoals Hij rechtvaardig is.

1 Johannes 3:10

Hieraan zijn de kinderen van God en de kinderen van de duivel te herkennen. Ieder die de rechtvaardigheid niet doet, is niet uit God, evenmin als hij die zijn broeder niet liefheeft.

Hoe wordt het Griekse woord voor rechtvaardigheid in de Strongs concordantie gedefinieerd?

Strongs 1345: “*dat wat juist wordt geacht als in ondersteund door wet. Dat wat is vastgesteld en wordt voorgeschreven door de wet, een verordening.*”

Het toepassen van rechtvaardigheid betekent het volgen van de Wet van God. Dus, moet "vervullen" in Mattheüs 3:15 betekenen dat Jesjoea rechtvaardigheid onderwees door die te vervullen, en er niet voor zorgde dat de rechtvaardigheid niet meer van toepassing was.

Laten we teruggaan naar Mattheüs 5:17.

Mattheüs 5:17

Denk niet dat Ik gekomen ben om de Wet of de Profeten af te schaffen; Ik ben niet gekomen om die af te schaffen, maar te vervullen (pleroe).

Het woord “pleroe” is het Griekse woord, dat vertaald is als “vervullen.” Laten we het gebruik van dit woord “pleroe” eens onderzoeken bij Paulus.

Romeinen 15:19

Door *de* kracht van tekenen en wonderen *en* door de kracht van de Geest van God. Zo heb ik dan van Jeruzalem af en rondom, tot Illyricum toe, het Evangelie van Christus vervuld (pleroe).

Zie je hoe het woord pleroe ‘*iets volledig prediken*’ betekent? Een ander voorbeeld:

Kolossenzen 1:25 (WV)

Haar dienaar ben ik geworden krachtens de taak die mij door God is gegeven met het oog op u, **om namelijk het woord van God te brengen (pleroe) in heel zijn volheid:**

In Kolossenzen 1:25 zien we hoe de WV pleroe terecht vertaalt als “*het woord van God te brengen in heel zijn volheid.*”

In Mattheüs 5:17 ontdekken we dat Jesjoea kwam om de Wet van God volledig te prediken, en dus niet om die af te schaffen.

Mattheüs 5:17

Denk niet dat Ik gekomen ben om de Wet of de Profeten af te schaffen; Ik ben niet gekomen om die af te schaffen, maar te vervullen (*pleroe*). ... of preciezer... “om het woord van God te brengen in al zijn volheid.”

En als we dan kijken naar de woorden van Jesjoea in vers 17, en die meenemen in Zijn uitspraak in vers 18 en 19, dan moeten we inzien dat deze uitleg van het Griekse woord *pleroe* veel logischer is.

Mattheüs 5:18-19

Want, voorwaar, Ik zeg u: Totdat de hemel en de aarde voorbijgaan, zal er niet één jota of één tittel van de Wet voorbijgaan, totdat het alles geschied is. Wie dan een van deze geringste geboden afschaft en de mensen zo onderwijst, zal de geringste genoemd worden in het Koninkrijk der hemelen; maar wie *ze* doet en onderwijst, die zal groot genoemd worden in het Koninkrijk der hemelen.

En als Hij dat kwam onderwijzen en toepassen, moeten wij dan niet alle natiën onderwijzen om alles te gehoorzamen en toe te passen wat Hij onderwees en heeft toegepast?

Mattheüs 28:19-20

Ga dan heen, onderwijs al de volken, hen dopend in de Naam van de Vader en van de Zoon en van de Heilige Geest, hun lerend alles wat Ik u geboden heb, in acht te nemen. En zie, Ik ben met u al de dagen, tot de voleinding van de wereld. Amen.

Misschien moeten we alle natiën onderwijzen om alles te gehoorzamen wat Jesjoea onderwees en heeft gedaan.

We hopen dat je van dit onderwijs hebt genoten. En vergeet niet om alles te onderzoeken.

Sjalom, dat Jahweh u mag zegenen in uw wandel in het volledige Woord van God.

Voor meer informatie of andere studies, verwijzen wij je naar onze website www.testeverything.net

EMAIL: Info@119ministries.com (USA); info@119ministries.nl

FACEBOOK: www.facebook.com/119Ministries; www.facebook.com/119ministriesnederland

WEBSITE: www.TestEverything.net & www.119ministries.nl

TWITTER: www.twitter.com/119Ministries# (USA)